



ITS
Institut
Teknologi
Sepuluh Nopember

TUGAS AKHIR - KS141501

Implementasi Metodologi Business Continuity Planning pada Pembuatan Dokumen Perencanaan Keberlangsungan Bisnis Divisi Teknologi Informasi (Studi Kasus Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur)

IMPLEMENTATION OF BUSINESS CONTINUITY PLANNING METHODOLOGY ON BUSINESS CONTINUITY PLAN DOCUMENTATION IN INFORMATION TECHNOLOGY DEPARTMENT (CASE STUDY: EAST JAVA REGIONAL DEVELOPMENT BANK)

RACHEL CAROLINA
NRP 05211440000104

Dosen Pembimbing
Dr. Apol Pribadi S.,S.T.,M.T.

DEPARTEMEN SISTEM INFORMASI
Fakultas Teknologi Informasi dan Komunikasi
Institut Teknologi Sepuluh Nopember

TUGAS AKHIR - KS141501

**IMPLEMENTASI METODOLOGI BUSINESS
CONTINUITY PLANNING PADA PEMBUATAN
DOKUMEN PERENCANAAN KEBERLANGSUNGAN
BISNIS PADA DIVISI TEKNOLOGI INFORMASI (STUDI
KASUS BANK PEMBANGUNAN DAERAH JAWA TIMUR)**

**RACHEL CAROLINA
NRP 05211440000104**

**Dosen Pembimbing
Dr. Apol Pribadi S.,S.T.,M.T.**

**DEPARTEMEN SISTEM INFORMASI
Fakultas Teknologi Informasi dan Komunikasi
Institut Teknologi Sepuluh Nopember
Surabaya 2018**



ITS
Institut
Teknologi
Sepuluh Nopember

FINAL PROJECT - KS141501

**IMPLEMENTATION OF BUSINESS CONTINUITY
PLANNING METHODOLOGY ON BUSINESS
CONTINUITY PLAN DOCUMENTATION IN
INFORMATION TECHNOLOGY DEPARTMENT (CASE
STUDY: EAST JAVA REGIONAL DEVELOPMENT
BANK)**

RACHEL CAROLINA
NRP 05211440000104

Supervisor
Dr. Apol Pribadi S.,S.T.,M.T.

INFORMATION SYSTEMS DEPARTMENT
Faculty of Information and Communication Technology (ICT)
Institut Teknologi Sepuluh Nopember
Surabaya 2018

LEMBAR PENGESAHAN

IMPLEMENTASI METODOLOGI BUSINESS CONTINUITY PLANNING PADA PEMBUATAN DOKUMEN PERENCANAAN KEBERLANGSUNGAN BISNIS PADA DIVISI TEKNOLOGI INFORMASI (STUDI KASUS BANK PEMBANGUNAN DAERAH JAWA TIMUR)

TUGAS AKHIR

Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Komputer
pada
Departemen Sistem Informasi
Fakultas Teknologi Informasi dan Komunikasi
Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Oleh:

RACHEL CAROLINA
NRP. 05211440000104

Surabaya, Juli 2018

KEPALA
DEPARTEMEN SISTEM INFORMASI

Dr. Ir. Aris Trihvantoro, M.Kom.
NIP. 19650310 199102 1 001

**IMPLEMENTASI METODOLOGI
BUSINESS CONTINUITY PLANNING PADA
PEMBUATAN DOKUMEN PERENCANAAN
KEBERLANGSUNGAN BISNIS PADA DIVISI
TEKNOLOGI INFORMASI (STUDI KASUS
BANK PEMBANGUNAN DAERAH JAWA
TIMUR)**

TUGAS AKHIR

Disusun untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Komputer
pada
Departemen Sistem Informasi
Fakultas Teknologi Informasi dan Komunikasi
Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Oleh :

RACHEL CAROLINA
05211440000104

Disetujui Tim Penguji : Tanggal Ujian : 3 Juli 2018
Periode Wisuda : September 2018

Dr. Apol Pribadi S.,S.T.,M.T.


(Pembimbing1)

Eko Wahyu Tyas D, S.Kom, MBA


(Penguji 1)

Anisah Herdiyanti, S.Kom, M.Sc


(Penguji 2)

**IMPLEMENTASI METODOLOGI BUSINESS
CONTINUITY PLANNING PADA PEMBUATAN
DOKUMEN PERENCANAAN
KEBERLANGSUNGAN BISNIS PADA DIVISI
TEKNOLOGI INFORMASI (STUDI KASUS BANK
PEMBANGUNAN DAERAH JAWA TIMUR)**

Nama Mahasiswa : Rachel Carolina
NRP : 05211440000104
Departemen : Sistem Informasi FTIF-ITS
Pembimbing 1 : Dr. Apol Pribadi S.,S.T.,M.T.

ABSTRAK

Penerapan teknologi oleh perusahaan memiliki risiko yang harus bisa dikendalikan oleh perusahaan. Jika risiko dari teknologi informasi tidak dapat dikelola maka dampaknya dapat mengganggu aktivitas dalam proses bisnis perusahaan bahkan dapat melumpuhkan proses bisnis yang ada. Sehingga setiap perusahaan yang menerapkan teknologi informasi membutuhkan perencanaan untuk dapat mengantisipasi risiko yang timbul akibat teknologi informasi serta mengantisipasi gangguan yang terjadi pada teknologi informasi yang dapat mempengaruhi berlangsungnya proses bisnis. Perencanaan yang dibuat adalah berupa perencanaan keberlangsungan bisnis atau Business Continuity Plan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian metodologi Business Continuity Planning yang disusun oleh Yusrida Muflihah jika diterapkan dalam industri perbankan. Industri perbankan dipilih karena industri ini sangat bergantung kepada Teknologi Informasi, selain itu karena adanya kebijakan Otoritas Jasa Keuangan yang mewajibkan pelaku industri perbankan untuk menerapkan manajemen risiko. Metodologi Business Continuity Plan disintesis dari beberapa standart yang ada hingga detil kepada langkah-

langkah pembuatan dokumen BCP. Standart-standart tersebut seperti ISO 22301:2012, COBIT 5 (DSS04: Manage Continuity) serta ITIL (Service Design - IT Service Continuity Management).

Hasil dari penelitian yang adalah adanya temuan-temuan dalam implementasi metodologi Business Continuity Plan pada Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Temuan dari implementasi untuk mengetahui kesesuaian metodologi jika diimplementasikan dalam industri perbankan serta untuk menjadi peluang bagi keberlanjutan penelitian metodologi Business Continuity Plan di masa yang akan datang.

Kata kunci: *Perencanaan Keberlangsungan Bisnis, Metodologi Business Continuity Plan, Analisis Risiko, Analisis Dampak Bisnis*

**IMPLEMENTATION OF BUSINESS CONTINUITY
PLANNING METHODOLOGY ON BUSINESS
CONTINUITY PLAN DOCUMENTATION IN
INFORMATION TECHNOLOGY DEPARTMENT
(CASE STUDY: EAST JAVA REGIONAL
DEVELOPMENT BANK)**

Nama Mahasiswa : Rachel Carolina
NRP : 05211440000104
Departemen : Sistem Informasi FTIF-ITS
Pembimbing 1 : Dr. Apol Pribadi S.,S.T.,M.T.

ABSTRACT

The application of technology by the company has risks that must be controlled by the company. If the risks of information technology can not be managed then the impact can disrupt the activities in the company's business processes can even cripple existing business processes. So that every company that applies information technology needs planning to anticipate risks arising from information technology and anticipate disruption that happened at information technology that can influence ongoing business process. Planning is in the form of business continuity planning or Business Continuity Plan.

This study aims to determine the suitability of Business Continuity Planning methodology compiled by Yusrida Muflihah if applied in the banking industry. The banking industry was chosen because the industry relied heavily on Information Technology, in addition to the policy of the Financial Services Authority which required banking industry actors to apply risk management. The Business Continuity Plan methodology is synthesized from some of the existing standards up to the details of the BCP document creation steps. Standards such as ISO 22301: 2012, COBIT 5 (DSS04: Manage Continuity) and ITIL (Service Design - IT Service Continuity Management).

The result of the research is the findings in the implementation of Business Continuity Plan methodology at East Java Regional Development Bank. Findings from the implementation to determine the suitability of the methodology if implemented in the banking industry as well as to become an opportunity for continuous research methodology Business Continuity Plan in the future.

Key Words: *Business Continuity Plan, Business Continuity Planning Methodology, Risk Analysis, Business Impact Analysis*

KATA PENGANTAR

Puji Syukur atas karunia, berkat, dan jalan yang telah diberikan Tuhan YME selama ini sehingga penulis mendapatkan kelancaran dalam menyelesaikan tugas akhir dengan judul:

**IMPLEMENTASI METODOLOGI BUSINESS
CONTINUITY PLANNING PADA PEMBUATAN
DOKUMEN PERENCANAAN KEBERLANGSUNGAN
BISNIS PADA DIVISI TEKNOLOGI INFORMASI
(STUDI KASUS BANK PEMBANGUNAN DAERAH
JAWA TIMUR)**

Terima kasih atas pihak-pihak yang telah mendukung, memberikan saran, motivasi, semangat, dan bantuan baik materi maupun spiritual demi tercapainya tujuan pembuatan tugas akhir ini. Secara khusus penulis akan menyampaikan ucapan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Dr. Ir. Aris Tjahyanto, M.Kom selaku Kepala Departemen Sistem Informasi ITS Surabaya
2. Bapak Dr. Apol Pribadi S.,S.T.,M.T. selaku dosen pembimbing yang meluangkan waktu, memberikan ilmu, petunjuk, dan motivasi untuk kelancaran tugas akhir ini.
3. Ibu Eko Wahyu Tyas D, S.Kom, MBA dan Ibu Anisah Herdiyanti, S.Kom, M.Sc selaku dosen penguji yang telah memberikan masukan untuk perbaikan tugas akhir ini.
4. Bapak M.Arief R. Dan Bapak Adimas Indra selaku pembimbing penelitian di Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.
5. Orang tua penulis, Ir. Haryono Setyo dan Endah Dwi Winarni, yang telah memberikan dukungan material dan spiritual kepada penulis.
6. Saudara kandung penulis, Michelle Florencia yang turut mendokan dan mendukung penyelesaian tugas akhir.
7. Kawan MARKITDON yaitu Septy, Fia, Cindy Patty, Depe, Opor, Roy, Ninda, Rara, Tatan, Risha, Nita, Nody, Dhira, dan Yunis, yang selalu menemani penulis dalam suka dan duka dan atas dukungan, candaan, dan nasihat yang selalu diberikan kepada penulis.

8. Kawan-kawan OSIRIS yang telah mengisi hari-hari penulis selama berkuliah di Departemen Sistem Informasi ITS.
9. Seluruh dosen Departemen Sistem Informasi ITS yang telah memberikan ilmu yang sangat berharga bagi penulis.
10. Berbagai pihak yang membantu dalam penyusunan Tugas Akhir ini dan belum dapat disebutkan satu per satu dengan dukungan, semangat, dan kebersamaan.

Penyusunan laporan ini masih jauh dari sempurna, untuk itu saya menerima adanya kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan di masa mendatang. Semoga buku tugas akhir ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca.

Surabaya, Juni 2018
Penulis,

(Rachel Carolina)

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| ABSTRAK | xi |
| ABSTRACT | xiii |
| KATA PENGANTAR | xv |
| DAFTAR ISI..... | xvii |
| DAFTAR GAMBAR | xx |
| DAFTAR TABEL..... | xxi |
| 1 BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 3 |
| 1.3 Batasan Masalah..... | 3 |
| 1.4 Tujuan Penelitian..... | 4 |
| 1.5 Manfaat Penelitian..... | 4 |
| 1.6 Relevansi | 5 |
| 1.7 Sistematika Penulisan | 5 |
| 2 BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 7 |
| 2.1 Penelitian Sebelumnya | 7 |
| 2.2 Dasar Teori..... | 9 |
| 2.2.1 Risiko | 9 |
| 2.2.2 Manajemen Risiko..... | 14 |
| 2.2.3 <i>Framework</i> OCTAVE | 16 |
| 2.2.4 Metodologi FMEA | 18 |
| 2.2.5 Business Impact Analysis | 23 |
| 2.2.6 Business Continuity Plan | 26 |
| 2.2.7 Metodologi Business Continuity Planning | 27 |

| | | |
|-------|--|----|
| 3 | BAB III METODOLOGI | 39 |
| 3.1 | Tahapan Pelaksanaan Tugas Akhir | 39 |
| 3.2 | Penjabaran Metodologi Penelitian | 40 |
| 3.2.1 | Identifikasi Masalah | 40 |
| 3.2.2 | Studi Literatur | 40 |
| 3.2.3 | Pengumpulan Data | 40 |
| 3.2.4 | Pembuatan Dokumen BCP | 40 |
| 3.2.5 | Evaluasi Implementasi Metodologi BCP | 45 |
| 3.2.6 | Pembuatan Kesimpulan dan Saran | 45 |
| 4 | BAB IV PERANCANGAN | 47 |
| 4.1 | Perancangan Studi Kasus | 47 |
| 4.1.1 | Tujuan Studi Kasus | 47 |
| 4.2 | Perancangan Pengumpulan Data dan Informasi | 48 |
| 4.2.1 | Tujuan dan Jumlah Wawancara | 49 |
| 4.2.2 | Profil Narasumber Wawancara | 50 |
| 4.2.3 | Daftar Pertanyaan Wawancara | 50 |
| 4.3 | Perancangan Evaluasi Implementasi Metodologi .. | 51 |
| 4.4 | Pengolahan Data dan Informasi | 55 |
| 4.4.1 | Analisis Risiko | 55 |
| 4.4.2 | Analisis Dampak Bisnis | 61 |
| 4.4.3 | Strategi Keberlangsungan Bisnis | 62 |
| 4.5 | Rencana Validasi BCP | 63 |
| 5 | BAB V IMPLEMENTASI | 65 |
| 5.1 | Hasil Pengumpulan Data dan Informasi | 65 |
| 5.1.1 | Hasil Wawancara | 65 |
| 5.2 | Hasil Validasi BCP | 66 |
| 5.3 | Hambatan Pengumpulan Data | 67 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 6 | BAB VI HASIL DAN PEMBAHASAN | 69 |
| 6.1 | Hasil Dokumen Business Continuity Plan | 69 |
| 6.1.1 | Kebutuhan pengelolaan Keberlangsungan Bisnis | 69 |
| 6.1.2 | Analisis Risiko | 76 |
| 6.1.3 | Analisis Dampak Bisnis..... | 104 |
| 6.1.4 | Strategi Keberlangsungan Bisnis | 119 |
| 6.1.5 | Rencana Pemulihan Bencana..... | 132 |
| 6.1.6 | Pelatihan Karyawan..... | 135 |
| 6.1.7 | Pengujian BCP | 136 |
| 6.1.8 | Peninjauan Keberlangsungan Bisnis | 138 |
| 6.2 | Hasil Evaluasi Implementasi Metodologi Business Continuity Planning | 144 |
| 7 | BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN..... | 159 |
| 7.1 | Kesimpulan | 159 |
| 7.2 | Saran..... | 160 |
| | DAFTAR PUSTAKA | 163 |
| | BIODATA PENULIS | 167 |
| | LAMPIRAN A: HASIL WAWANCARA | 169 |
| | LAMPIRAN B: HASIL WAWANCARA..... | 173 |
| 8 | LAMPIRAN C: ANALISIS RISIKO | 177 |
| 9 | LAMPIRAN D: VALIDASI ANALISIS RISIKO | 222 |
| 10 | LAMPIRAN E: VALIDASI ANALISIS DAMPAK BISNIS..... | 224 |
| 11 | LAMPIRAN F: VALIDASI DOKUMEN BCP..... | 226 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|-------------------------------------|
| Gambar 2.2-1 Keterkaitan Komponen Risiko | 11 |
| Gambar 2.2-2 Interaksi Komponen Risiko | Error! Bookmark not defined. |
| Gambar 2.2-3 Keterkaitan antara penilaian risiko dengan BIA dan komponen BCMS [14]..... | 15 |
| Gambar 2.2-4 Tahapan OCTAVE | 17 |
| Gambar 2.2-5 Proses FMEA | 19 |
| Gambar 2.2-6 Keterkaitan BIA | 25 |
| Gambar 2.2-7 Rangkuman elemen <i>BCP</i> | 29 |
| Gambar 2.2-8 Fase 1: Perencanaan | 32 |
| Gambar 2.2-9 Fase 2: Implementasi | 33 |
| Gambar 2.2-10 Fase 3: Pemantauan & Review | 36 |
| Gambar 2.2-11 Fase 4: Pemeliharaan & Peningkatan | 37 |
| Gambar 3.1-1 Metodologi Penelitian | 39 |
| Gambar 4.3-1 Fase Metodologi <i>Business Continuity Planning</i> | 51 |
| Gambar 6.1-1 Struktur Komite BCP | 72 |
| Gambar 6.2-1 Hasil Fase 1 Metodologi BCP | 157 |
| Gambar 6.2-2 Hasil Fase 2 Metodologi BCP | 157 |
| Gambar 6.2-3 Hasil Fase 3 Metodologi BCP | 158 |
| Gambar 6.2-4 Hasil Fase 4 Metodologi BCP | 158 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1-1 Penelitian Sebelumnya | 7 |
| Tabel 2.2-1 Kriteria Penilaian Severity | 20 |
| Tabel 2.2-2 Kriteria Penilaian Occurance | 21 |
| Tabel 2.2-3 Kriteria Penilaian Detection | 22 |
| Tabel 2.2-4 Skala Nilai RPN[19] | 23 |
| Tabel 4.2-1 Pengumpulan Data dan Informasi | 48 |
| Tabel 4.2-2 Tujuan Wawancara | 49 |
| Tabel 4.2-3 Profil Narasumber Wawancara | 50 |
| Tabel 4.2-4 Daftar Pertanyaan Wawancara | 50 |
| Tabel 4.3-1 Skala Implementasi Metodologi BCP | 52 |
| Tabel 4.3-2 <i>Checklist</i> Evaluasi Implementasi Metodologi BCP | 52 |
| Tabel 4.4-1 Contoh Tabel Aset Kritis | 56 |
| Tabel 4.4-2 Contoh Tabel Kebutuhan Keamanan Aset Kritis | 56 |
| Tabel 4.4-3 Contoh Tabel Ancaman Aset Kritis | 56 |
| Tabel 4.4-4 Contoh Tabel Praktik Keamanan | 56 |
| Tabel 4.4-5 Contoh Tabel Kelemahan Organisasi | 57 |
| Tabel 4.4-6 Contoh Tabel Ancaman Komponen Aset | 57 |
| Tabel 4.4-7 Contoh Tabel Kerentanan Aset Kritis | 57 |
| Tabel 4.4-8 Contoh Tabel Daftar Risiko TI..... | 57 |
| Tabel 4.4-9 Kriteria Penilaian Severity | 58 |
| Tabel 4.4-10 Kriteria Penilaian Occurance..... | 59 |
| Tabel 4.4-11 Kriteria Penilaian Detection | 60 |
| Tabel 4.4-12 Skala Nilai RPN[19] | 61 |
| Tabel 4.5-1 Rencana Validasi | 63 |
| Tabel 5.1-1 Hasil Wawancara | 65 |
| Tabel 6.1-1 Ruang Lingkup BCP | 71 |
| Tabel 6.1-2 Pihak Terkait BCP | 73 |
| Tabel 6.1-3 Daftar Sumber Daya..... | 74 |
| Tabel 6.1-4 Daftar Aset TI | 77 |
| Tabel 6.1-5 Daftar Aset Kritis | 79 |
| Tabel 6.1-6 Daftar Kebutuhan Keamanan | 79 |
| Tabel 6.1-7 Daftar Ancaman Aset TI | 82 |
| Tabel 6.1-8 Praktik Keamanan Organisasi | 84 |
| Tabel 6.1-9 Daftar Kelemahan Organisasi | 86 |

| | |
|---|-------------------------------------|
| Tabel 6.1-10 Komponen Utama Aset TI | 87 |
| Tabel 6.1-11 Daftar Kerentanan Aset Kritis | 87 |
| Tabel 6.1-12 Daftar Risiko TI | 88 |
| Tabel 6.1-13 Penilaian Risiko | 94 |
| Tabel 6.1-14 Daftar Proses Bisnis dan Layanan TI | 104 |
| Tabel 6.1-15 Prioritisasi Layanan TI | 105 |
| Tabel 6.1-16 Prioritisasi Proses Bisnis | 106 |
| Tabel 6.1-17 Waktu Pemulihan Proses Bisnis dan Layanan TI | 108 |
| Tabel 6.1-18 Dampak Gangguan Aspek Finansial | Error! |
| Bookmark not defined. | |
| Tabel 6.1-19 Jenis Dampak Gangguan pada Aspek Reputasi | 111 |
| Tabel 6.1-20 Dampak Gangguan Aspek Reputasi | Error! |
| Bookmark not defined. | |
| Tabel 6.1-21 Jenis Dampak Gangguan pada Aspek Operasional | 111 |
| Tabel 6.1-22 Dampak Gangguan Aspek Operasional | 113 |
| Tabel 6.1-23 Strategi preventif | 119 |
| Tabel 6.1-24 Strategi Saat Gangguan | 121 |
| Tabel 6.1-25 Strategi Pemulihan | 122 |
| Tabel 6.1-26 Strategi Korektif | 123 |
| Tabel 6.1-27 Strategi menanggulangi risiko 1 | 124 |
| Tabel 6.1-28 Strategi Menanggulangi Risiko 2 | 126 |
| Tabel 6.1-29 Strategi Menanggulangi Risiko 3 | 128 |
| Tabel 6.1-30 Strategi Menanggulangi Risiko 4 | 130 |
| Tabel 6.1-31 Daftar Aset TI | 132 |
| Tabel 6.1-32 Daftar Vendor | 133 |
| Tabel 6.1-33 Lokasi Server dan Aset TI | 134 |
| Tabel 6.1-34 Daftar Kontrol ... | Error! Bookmark not defined. |
| Tabel 6.1-35 Modul Pelatihan BCP 1 | 135 |
| Tabel 6.1-36 Modul Pelatihan BCP 2 | 136 |
| Tabel 6.1-37 Skenario Pengujian BCP 1 | 137 |
| Tabel 6.1-38 Skenario Pengujian BCP 2 | 137 |
| Tabel 6.1-39 Formulir Pengecekan Internal BCP | 139 |
| Tabel 6.1-40 Formulir Peninjauan Manajemen | 142 |
| Tabel 6.2-1 Skala Implementasi Metodologi | 146 |

| | |
|--|-----|
| Tabel 6.2-2 Hasil Evaluasi Metodologi BCP..... | 148 |
|--|-----|

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB I

PENDAHULUAN

Pendahuluan berisi hal-hal yang mendorong atau hal-hal yang melatar belakangi pentingnya dilakukan Tugas Akhir.

1.1 Latar Belakang

Dalam dunia bisnis, Teknologi Informasi semakin banyak digunakan. Hal tersebut dikarenakan Teknologi Informasi yang membawa banyak manfaat bagi perusahaan seperti meningkatkan produktivitas, memungkinkan persebaran informasi secara realtime hingga dapat mengurangi biaya. Namun penerapan teknologi juga memiliki risiko yang harus bisa dikendalikan oleh perusahaan. Jika risiko dari teknologi informasi tidak dapat dikelola maka dampaknya dapat mengganggu aktivitas dalam proses bisnis perusahaan bahkan dapat melumpuhkan proses bisnis yang ada. Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada organisasi - organisasi di Amerika Serikat yang telah mengalami bencana, 40% dari organisasi tersebut lumpuh terkena dampak dari bencana sehingga tidak dapat melanjutkan operasi bisnisnya lagi dan 25% dari organisasi tersebut berhasil menjalankan kembali setelah menutup bisnisnya dalam kurang lebih tiga tahun. Oleh karena itu, perusahaan yang menggunakan teknologi informasi dalam proses bisnisnya sangatlah perlu membuat perencanaan untuk menjamin keberlangsungan bisnis.

Perencanaan keberlangsungan bisnis atau *Business Continuity Plan* (BCP) adalah metodologi yang digunakan membuat dan memvalidasi untuk memelihara keberlangsungan operasional bisnis sebelum, saat dan setelah bencana maupun gangguan [1]. *Business Continuity Plan* berhubungan dengan mengidentifikasi, memperoleh, mengembangkan, mendokumentasikan serta menguji sumber daya dan prosedur sehingga proses bisnis kritis suatu organisasi dapat terjaga saat terjadi bencana atau insiden apapun [2]. Dalam menyusun

Business Continuity Plan, perusahaan dapat menggunakan beberapa standart yang ada seperti ISO 22301 dan COBIT 5. Namun, berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Yusrida, standart yang telah ada masih belum ada yang menyediakan tahap-tahap dalam menyusun *Business Continuity Plan* [3]. Karena keterbatasan pada standart terkait BCP yang ada saat ini, Yusrida melakukan penelitian dan membuat metodologi Business Continuity Planning.

Metodologi *Business Continuity Planning* adalah metodologi yang berisi panduan dalam membuat Perencanaan Keberlangsungan Bisnis. Metodologi BCP mengadopsi dari siklus Plan-Do-Check-Act. Siklus PDCA merupakan model yang terkenal untuk perbaikan proses secara terus menerus (*continual improvement*). PDCA mengakomodasi organisasi untuk merencanakan sebuah tindakan (*plan*), melakukan (*do*), memeriksa untuk melihat bagaimana hal itu sesuai dengan rencana (*check*) dan bertindak berdasarkan apa yang telah dipelajari (*act*) [3]. Tahap-tahap yang ada pada metodologi *Business Continuity Planning* disintesis dari standart terkait dengan *business continuity* yaitu ISO 22301:2012, COBIT 5 DSS04: Manage Continuity dan ITIL *IT Service Continuity Management* serta standart lain yang dapat mendukung pendetilan proses yaitu ISO 22317:2015 untuk pendetilan aktivitas pada tahap analisis dampak bisnis dan penyusunan strategi keberlangsungan bisnis, ISO 31000 untuk pendetilan aktivitas pada tahap analisis risiko, ISO 24762:2012 untuk pedetilan aktivitas pada tahap rencana pemulihan bencana [3].

Metodologi *Business Continuity Planning* baru diimplementasi pada PT.PLN (Persero) Distribusi Jawa Timur. Sehingga belum diketahui apakah metodologi dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP pada bidang industri lainnya. Oleh karena itu, pada Tugas Akhir ini akan diteliti apakah semua tahapan pada metodologi *Business Continuity Planning* dapat diterapkan pada bidang industri lainnya. Pada tugas akhir ini metodologi Business Continuity Plan akan di implementasi

pada pembuatan dokumen BCP Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Setiap tahapan pada metodologi akan dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP Bank Pembangunan Daerah. Sehingga nantinya akan diketahui tahap yang dapat dan tidak dapat dilakukan pada bidang perbankan. Hasil yang diharapkan dalam tugas akhir ini adalah dokumen BCP yang dibuat berdasarkan metodologi Business Continuity Planning serta mengetahui tahapan apa saja pada metodologi yang dapat dilakukan pada bidang perbankan.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang, maka rumusan permasalahan yang menjadi fokus dan akan diselesaikan dalam Tugas Akhir ini antara lain:

1. Bagaimana hasil implementasi metodologi *Business Continuity Planning* pada pembuatan dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis pada Bank Pembangunan Daerah di Jawa Timur?
2. Apakah semua tahap pada metodologi *Business Continuity Planning* dapat dilakukan pada pembuatan dokumen BCP Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur?

1.3 Batasan Masalah

Dalam permasalahan yang ada pada bagian atas, batasan masalah yang ada dalam tugas akhir ini adalah:

1. Penelitian akan dilakukan pada Bank Pembangunan Daerah pada Jawa Timur pusat yang ada di Surabaya.
2. Pengerjaan BCP akan berfokus kepada proses bisnis yang kritis dan risiko TI yang tingkatannya tinggi.
3. Penelitian akan berfokus kepada divisi teknologi informasi pada Bank Pembangunan Daerah.
4. Pengujian BCP yang dilakukan berupa skenario pengujian.

5. Pemantauan dan review hanya berupa formulir kuisioner.

1.4 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tugas akhir ini memiliki tujuan sebagai berikut:

1. Menghasilkan dokumen BCP yang sesuai dengan metodologi *Business Continuity Planning*.
2. Mengetahui tahap pada metodologi *Business Continuity Planning* yang dapat dan tidak dapat dilaksanakan.

1.5 Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dapat diperoleh dari tugas akhir ini akan ditinjau dari dua aspek sebagai berikut:

- a. Manfaat bagi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur
 - Divisi teknologi informasi pada Bank Pembangunan Daerah di Jawa Timur dapat memiliki dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis.
 - Divisi teknologi informasi pada Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur dapat mengetahui proses bisnis yang bersifat kritis serta risiko yang tingkatannya tinggi.
- b. Manfaat Akademis
 - Mengetahui apakah semua tahap metodologi *Business Continuity Planning* bisa diterapkan pada industri perbankan sehingga dapat dilakukan penelitian lebih lanjut terkait dengan metodologi Business Continuity Plan.
 - Penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan dan dapat dijadikan referensi dalam pengembangan dokumen *business continuity plan* (BCP) yang menggunakan metodologi *Business Continuity Planning*

1.6 Relevansi

Tugas akhir ini akan berkaitan dengan mata kuliah Manajemen Risiko Teknologi Informasi dan Perencanaan Keberlangsungan Bisnis.

1.7 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan tugas akhir ini dibagi menjadi tujuh bab, yaitu:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini berisi pendahuluan yang menjelaskan latar belakang, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan tugas akhir, manfaat, relevansi dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisi definisi dan penjelasan pustaka yang dijadikan referensi dalam pembuatan tugas akhir. Teori yang dijelaskan antara lain Risiko, Manajemen Risiko, *Business Continuity Plan* serta konsep-konsep lain yang berkaitan dengan pembuatan tugas akhir.

BAB III METODOLOGI

Bab ini menggambarkan uraian serta urutan pekerjaan yang dilakukan dalam penyusunan tugas akhir.

BAB IV PERANCANGAN

Bab ini menjelaskan hasil yang didapatkan dari proses pengumpulan data, yakni meliputi kondisi kekinian, kondisi yang diharapkan dari pihak organisasi, dan apa saja hambatan yang dihadapi ketika mengumpulkan data.

BAB V IMPLEMENTASI

Bab ini menjelaskan hasil yang didapatkan dari proses pengumpulan data, yakni meliputi kondisi kekinian, kondisi yang diharapkan dari pihak organisasi, dan apa saja hambatan yang dihadapi ketika mengumpulkan data.

BAB VI HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi tentang bagaimana proses implementasi metodologi Business Continuity Planning pada Bank Jatim serta bagaimana evaluasi dari implementasi metodologi.

BAB VII PENUTUP

Bab ini berisi tentang simpulan dari keseluruhan tugas akhir dan saran maupun rekomendasi terhadap penelitian tugas akhir ini untuk perbaikan ataupun penelitian lanjutan yang memiliki kesamaan dengan topik yang diangkat.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini akan menjelaskan mengenai penelitian sebelumnya dan dasar teori yang dijadikan acuan atau landasan dalam pengerjaan tugas akhir ini. Landasan teori akan memberikan gambaran secara umum dari landasan penjabaran tugas akhir ini.

2.1 Penelitian Sebelumnya

Dalam pengerjaan tugas akhir ini, perlu adanya pedoman dan referensi dari penelitian terdahulu untuk mendapatkan dasar teori dan masukan sebagai bahan dasar yang akan dipakai. Berikut adalah penjelasan mengenai deskripsi, metodologi, hasil serta keterkaitan dari penelitian terdahulu dengan tugas akhir ini yang akan disajikan dalam bentuk tabel:

Tabel 2.1-1 Penelitian Sebelumnya

| | |
|---|---|
| Business Continuity Plan : Sebuah Usulan Metodologi, Empiris PT PLN (Persero) Distribusi Jawa Timur [3] | |
| Nama Penulis | Yusrida Muflihah |
| Tahun Penelitian | 2017 |
| Deskripsi Umum Penelitian | Penelitian membahas mengenai formulasi metodologi pembuatan BCP yang didapatkan dari gabungan beberapa standard yang ada yang terkait dengan Business Continuity Management seperti ISO 22301:2012, COBIT 5 DSS04: Manage Continuity dan ITIL Service Design-IT Service Continuity Management dan Standard lainnya. |
| Hasil Penelitian | Elemen utama dalam pembuatan dokumen Business Continuity Plan dan hasil formulasi metodologi BCP yang mencakup panduan teknis pembuatan dokumen BCP |
| Keterkaitan Penelitian | Metodologi yang dihasilkan dari penelitian tersebut akan diterapkan |

| | |
|--|--|
| | dalam pembuatan dokumen BCP dalam tugas akhir ini. |
|--|--|

| | |
|--|--|
| Konsep Penyusunan Kerangka Kerja Business Continuity Plan Teknologi dan Sistem Informasi [4] | |
| Nama Penulis | Anindita Alisia Amanda |
| Tahun Penelitian | 2014 |
| Deskripsi Umum Penelitian | Penelitian membahas mengenai penyusunan kerangka <i>Business Continuity Plan</i> yang sesuai dengan kebutuhan perusahaan. Dalam penelitian tersebut kerangka Business Continuity Plan tersebut disintesis dari kerangka kerja ISO 22301:2012 serta kajian empiris dari Bank Of Japan dan Dutch Financial Sector. |
| Hasil Penelitian | Kerangka BCP yang disesuaikan dengan studi kasus BPR Bank Surya Yudha Banjarnegara dan disintesis dari ISO 22301:2012 , Bank Of Japan dan Dutch Financial Sector. |
| Keterkaitan Penelitian | Hasil elemen BCP yang memberikan pandangan akan implementasi BCP pada bidang perbankan, |

| | |
|--|---|
| Formulasi Strategi Untuk Acuan Dokumen Perencanaan Keberlangsungan Bisnis (BCP) Berbasis Teknologi di PT. Pertamina Refinery Unit IV Cilacap [5] | |
| Nama Penulis | Ulvi Rahma Isnaini |
| Tahun Penelitian | 2016 |
| Deskripsi Umum Penelitian | Penelitian ini membahas mengenai pembuatan strategi pada dokumen BCP pada PT. Pertamina Refinery Unit IV Cilacap |
| Hasil Penelitian | Penelitian menghasilkan dokumen BCP pada PT. Pertamina RU IV yang telah mengacu kepada ISO 22301, ISO 27301 dan penelitian Kartini Selamat. |

| | |
|------------------------|--|
| Keterkaitan Penelitian | Penelitian menjadi acuan dalam menyusun format dokumen BCP dan buku Tugas Akhir. |
|------------------------|--|

2.2 Dasar Teori

2.2.1 Risiko

Berdasarkan ISO 31000, risiko merupakan dampak dari ketidakpastian dari tujuan yang hendak dicapai [6]. Sedangkan menurut NIST atau National Institute of Standards and Technology, risiko merupakan peluang terjadinya kehilangan sebagai akibat dari ketidakmampuan atau kegagalan dalam merespon potensi ancaman[7]. Menurut William Heins, risiko adalah variansi dari hasil yang terjadi selama periode tertentu. Sehingga risiko tidak bisa dipastikan kapan akan terjadi, namun bisa diketahui peluang atau kemungkinan terjadinya [8]. Mario Sprermic berpendapat jika risiko adalah kemungkinan (*likelihood*), sumber ancaman (*threat-source*) yang mengeksploitasi kerentanan (*vulnerability*) potensial yang mengakibatkan dampak (*impact*) berupa kejadian yang dapat merugikan organisasi. Priti Sikdar berpendapat bahwa risiko merupakan penggabungan dari aset, ancaman (*threats*) dan kerentanan (*vulnerability*)[9]. Akan terjadi potensi kehilangan jika ancaman mengeksploitasi kerentanan dari aset[10].

2.2.1.1 Komponen Risiko

Risiko memiliki beberapa komponen yaitu terdiri dari *event*, *asset*, *outcome* dan *probability*. Berikut ini merupakan penjelasan dari setiap komponen:

1. Event

Event merupakan peluang atau situasi dimana hal tersebut mungkin terjadi, namun tidak dapat dipastikan terjadinya. Event dalam konteks penilaian risiko dilihat dari kejadian yang akan datang. Identifikasi *event* merupakan aktivitas kunci dalam proses menilai risiko. Dalam proses penilaian risiko, *event-event* risiko dapat berpotensi menjadi ancaman.

2. *Asset*

Aset merupakan sumberdaya ekonomi yang dikuasai atau dimiliki oleh organisasi sebagai akibat peristiwa masa lalu dan dari mana manfaat ekonomi dan sosial di masa depan diharapkan dapat diperoleh, baik dari pemerintah maupun masyarakat, serta dapat diukur dalam satuan uang, termasuk sumber daya non keuangan yang diperlukan untuk penyediaan jasa bagi masyarakat umum dan sumber-sumber daya yang dipelihara. Salah satu jenis aset adalah aset informasi. Aset informasi merupakan bagian inti dari aset teknologi informasi. Aset informasi berisikan data dan informasi yang relevan dengan proses bisnis pada suatu organisasi. Aset informasi pada penelitian ini meliputi komponen-komponen pendukung yang meliputi:

a. Orang (*people*)

Dalam tugas akhir ini komponen yang akan diidentifikasi adalah pengguna aplikasi yang ada di proses bisnis organisasi tersebut.

b. Data

Dalam dunia teknologi informasi, yang disebut data adalah individu dalam sebuah database, yang disimpan dalam basis data untuk keperluan penyediaan informasi dalam tujuannya untuk mendukung perusahaan dalam menjalankan proses operasional.

c. Perangkat Keras

Mencakup perangkat fisik, seperti komputer, printer, dan monitor. Perangkat ini berperan sebagai media yang bertugas untuk menyimpan dalam sistem informasi. Setiap perusahaan yang memiliki teknologi informasi yang maju pasti memiliki perangkat keras dengan jumlah yang banyak.

d. Perangkat Lunak

Merupakan sekumpulan instruksi yang mempengaruhi kinerja dari perangkat keras dan pemroses data. Tujuan dari perangkat lunak adalah untuk mengolah

menghitung, dan memanipulasi data agar menghasilkan informasi yang berguna.

e. Jaringan

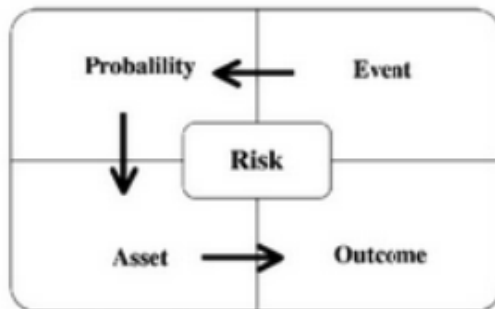
Merupakan sistem penghubung yang memungkinkan untuk suatu sumber dapat digunakan secara bersamaan dalam waktu dan tempat yang berbeda-beda. Sehingga kemudian kelima komponen tersebut saling berinteraksi dan dapat berfungsi sebagai pendukung dan penyedia kebutuhan informasi

3. Outcome

Outcome merupakan suatu dampak dari kejadian risiko. *Outcome* dari risiko akan berpotensi untuk merugikan organisasi sebagai akibat dari peristiwa masa lalu dan dari mana manfaat ekonomi dan sosial di masa depan diharapkan dapat diperoleh, baik dari pemerintah maupun masyarakat.

4. Probability

Probability merupakan peluang terjadinya suatu risiko di masa depan. Tujuan dari penilaian risiko adalah untuk mengukur suatu kemungkinan atau *likelihood* dari event risiko yang akan terjadi di masa depan. Berikut merupakan keterkaitan hubungan dan interaksi antara keempat komponen risiko yang telah dijelaskan sebelumnya hingga menjadi risiko.



Gambar 2.2-1 Keterkaitan Komponen Risiko

Ancaman yang terdiri dari suatu aksi dan non-aksi yang timbul sebagai bentuk negatif dari situasi yang tidak diinginkan. Kerentanan adalah sebuah kelemahan atau faktor lingkungan luar yang dapat meningkatkan kemungkinan atau *likelihood* terjadinya ancaman. Dampak adalah *outcome* yang berpotensi untuk memicu terjadinya kehilangan atau kerugian akibat adanya ancaman dan kerentanan yang terjadi.

2.2.1.2 Jenis-jenis Risiko

Menurut Spremic, Risiko memiliki beberapa jenis yang dapat dilihat dari sifat dan penyebabnya. Berikut ini merupakan jenis-jenis risiko berdasarkan sifatnya:

1. Risiko yang tidak disengaja (risiko murni)

Risiko yang apabila terjadi akan menimbulkan kerugian dan terjadi karena tidak sengaja, misalnya kebakaran, bencana alam.

2. Risiko yang disengaja (risiko spekulatif)

Risiko yang sengaja ditimbulkan, untuk memperoleh keuntungan.

3. Risiko Fundamental

Risiko yang penyebabnya tidak dapat dilimpahkan kepada seseorang dan yang menderita tidak hanya satu atau beberapa orang, misalnya angin topan, banjir.

4. Risiko Khusus

Risiko yang bersumber pada peristiwa yang mandiri dan umumnya diketahui penyebabnya, misalnya kapal kandas, pesawat jatuh.

Selain menurut sifatnya, berikut ini merupakan risiko berdasarkan penyebabnya:

1. Risiko Intern

Risiko yang berasal dari dalam perusahaan, misalnya kecelakaan pekerja.

2. Risiko Eksternal

Risiko yang berasal dari luar pekerjaan misalnya penipuan, perubahan politik.

Risiko yang akan dihadapi perusahaan yang menerapkan Teknologi adalah Risiko Teknologi Informasi. Risiko Teknologi Informasi (TI) merupakan risiko sebagai akibat dari penerapan TI di perusahaan. Hughes berpendapat mengenai penerapan teknologi informasi yang menimbulkan risiko kehilangan informasi perusahaan dan upaya apa yang dapat dilakukan untuk melakukan pemulihan. Upaya tersebut diantaranya:

1. Keamanan

Perubahan informasi perusahaan oleh pihak yang tidak bertanggung jawab. Misalnya pencurian informasi atau kebocoran internal

2. Ketersediaan

Risiko yang berupa ketidaktersediaannya informasi saat dibutuhkan oleh perusahaan

3. Daya Pulih

Sebuah bentuk resiko saat sistem tidak dapat dipulihkan dalam jangka waktu yang lama sehingga mengganggu proses bisnis perusahaan.

4. Performa

Permintaan akan informasi yang meningkat dalam satuan waktu sehingga mengganggu performa.

5. Daya Skala

Peningkatan kebutuhan yang pesat mengakibatkan arsitektur IT yang tersedia tidak relevan.

6. Ketaatan

Pelanggaran penggunaan IT dari peraturan maupun kebijakan yang sudah ditetapkan oleh pihak pengelola.

2.2.1.3 Risiko Teknologi Informasi

Teknologi informasi adalah penggunaan mesin dan program elektronik yang digunakan untuk memproses, menyimpan, mengirim, dan menyajikan informasi [11]. Sedangkan sistem informasi adalah kombinasi dari orang, *hardware*, *software*, jaringan komunikasi, data, kebijakan dan prosedur yang menyimpan, mengambil, merubah, dan menyebarkan informasi dalam sebuah organisasi [12].

Implementasi IT/IS di sebuah perusahaan pasti menimbulkan risiko. Risiko tersebut meliputi semua ketidakpastian kejadian yang muncul akibat implementasi IT/IS dalam sebuah organisasi atau perusahaan.

2.2.2 Manajemen Risiko

Manajemen risiko adalah ilmu dan seni untuk dapat mengenali keberadaan ancaman (*threats*), menentukan konsekuensinya terhadap sumber daya, dan menerapkan faktor modifikasi dengan biaya yang efektif untuk menjaga konsekuensi yang merugikan tetap dalam batas [13]. Menurut ISO 31000, manajemen risiko merupakan proses yang secara sistematis mengaplikasikan manajemen kebijakan, prosedur, dan praktek ke dalam kumpulan aktivitas dengan tujuan untuk membentuk mengkomunikasikan dan mengkonsultasikan dengan *stakeholder* dan mengidentifikasi, menganalisa, mengevaluasi, merespon, mengawasi dan mereview risiko.

Manajemen risiko mencakup tiga proses, yaitu penilaian risiko, mitigasi risiko dan evaluasi risiko. Penilaian risiko merupakan proses yang mencakup mengidentifikasi dan mencari dampak risiko serta membuat rekomendasi untuk meminimalisir risiko. Mitigasi risiko mencakup pada melakukan prioritisasi, implementasi dan pemeliharaan terhadap langkah-langkah untuk dapat mengurangi risiko yang direkomendasikan pada proses penilaian risiko. Evaluasi risiko merupakan tahap untuk melihat apakah risiko yang terjadi ada pada tingkat yang dapat diterima atau perlu dilakukan kontrol keamanan tambahan untuk mengurangi risiko [1]. Tahap-tahap yang perlu dilakukan dalam manajemen risiko menurut pendapat Spremic adalah sebagai berikut [9]:

1. Mengidentifikasi dan mengklarifikasi risiko.
2. Menilai setiap risiko.
3. Membuat langkah penanggulangan risiko.
4. Mendokumentasi dan mengimplementasi langkah penanggulangan risiko.
5. Melakukan pendekatan portfolio risiko TI.

6. Melakukan monitoring berkala terhadap tingkat risiko dan audit.

Salah satu tahapan yang dilakukan dalam manajemen risiko adalah penilaian risiko atau *risk assessment*. Penilaian risiko adalah metodologi dimana menggunakan informasi yang tersedia untuk mengetahui kemungkinan risiko yang terjadi serta bagaimana risiko tersebut dapat mempengaruhi tujuan organisasi. Penilaian risiko mencakup pada penilaian kemungkinan terjadinya risiko (*likelihood*) dan dampak risiko yang mengancam kegiatan organisasi serta mempersiapkan rencana respon terhadap risiko yang berdampak kritis bagi perusahaan. Menurut Torabi penilaian risiko memiliki hubungan dengan analisis dampak bisnis (*business impact analysis*) dan komponen BCMS [14].



Gambar 2.2-2 Keterkaitan antara penilaian risiko dengan BIA dan komponen BCMS [14]

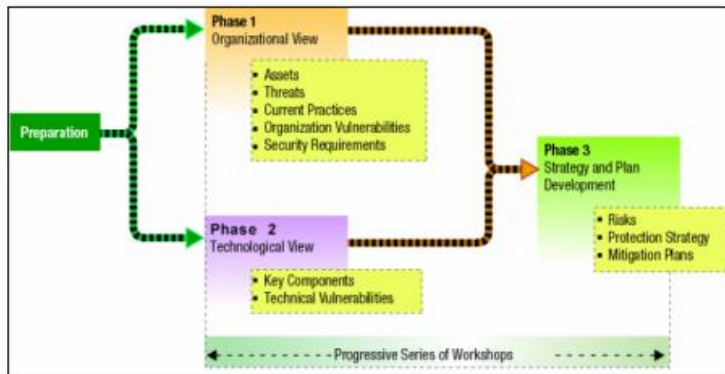
Penilaian risiko dan BIA memiliki keterkaitan dimana hasil dari keduanya digunakan untuk mengembangkan BCP yang sesuai untuk mengatasi risiko yang telah teridentifikasi. Selain itu luaran dari BIA seperti *minimum business continuity objective* (MBCO) dan *maximum tolerable period of disruption* (MTPD) bersama dengan hasil penilaian risiko digunakan untuk mempersiapkan respon dalam mengatasi risiko. Keterkaitan penilaian risiko dengan tujuan organisasi yaitu penilaian risiko harus mampu memenuhi tujuan organisasi yaitu dalam hal mengetahui kemungkinan risiko akan terjadi serta respon terhadap risiko.

2.2.3 *Framework OCTAVE*

OCTAVE (*Operationally Critical Threat, Asset, and Vulnerability Evaluation*) merupakan penilaian strategi berbasis risiko dan teknik perencanaan untuk keamanan. OCTAVE merupakan suatu proses untuk mengidentifikasi pengetahuan beberapa pihak mengenai praktek yang terjadi dari segi proses keamanan organisasi serta melihat kondisi praktek keamanan yang telah berjalan di organisasi [15]. Menurut Christoper, pendekatan OCTAVE merupakan suatu kerangka kerja yang dapat membuat organisasi memahami, menilai dan menyampaikan risiko keamanan informasi dari perspektif organisasi. OCTAVE bukan suatu produk, melainkan metodologi berbasis proses untuk mengidentifikasi, memprioritisasi dan mengelola risiko keamanan informasi [16]. Metodologi ini memanfaatkan pengetahuan dari beberapa tingkat organisasi, fokus pada [17]:

1. Mengidentifikasi aset kritis dan ancaman pada aset
2. Mengidentifikasi kerentanan, baik dari segi organisasi dan teknologi yang dapat menjadi ancaman, dan membuat risiko kepada organisasi.
3. Mengembangkan strategi proteksi dan rencana mitigasi risiko untuk mendukung misi dan prioritas organisasi.

Metodologi OCTAVE menggunakan pendekatan dengan tiga fase untuk melakukan pemeriksaan terhadap permasalahan dalam bidang organisasi maupun teknologi, yang mana nantinya akan membentuk gambaran komprehensif mengenai kebutuhan perusahaan terhadap keamanan sistem informasi. Metodologi OCTAVE dibagi menjadi 8 proses : 4 proses terdapat di fase 1, 2 proses terdapat di fase 2 dan 2 proses lainnya terdapat di fase 3. Berikut merupakan tahapan dari metodologi OCTAVE [15].



Gambar 2.2-3 Tahapan OCTAVE

1. Tahap Persiapan

Dalam tahapan ini kegiatan persiapan yang harus dilakukan adalah menyusun jadwal, membentuk tim analisis, meminta dukungan dan menyiapkan logistic.

2. Fase 1 : Membangun Aset Berbasis Profil Ancaman Fase ini merupakan fase dari evaluasi dari pandangan organisasi (organizational view). Tim analisis akan menentukan apa saja aset yang penting bagi suatu organisasi serta apa saja yang dilakukan untuk menjaga aset tersebut. Setelah itu akan diidentifikasi masing masing ancaman untuk tiap aset kritis sehingga akan menghasilkan profil ancaman untuk aset. Proses - proses yang ada pada fase 1 adalah sebagai berikut.

- Proses 1 : Mengidentifikasi pengetahuan dari senior manajemen
- Proses 2 : Mengidentifikasi pengetahuan mengenai area operasional
- Proses 3 : Mengidentifikasi pengetahuan dari staf
- Proses 4 : Membuat profil ancaman

3. Fase 2 : Mengidentifikasi Kerentanan Infrastruktur

Fase ini merupakan fase yang melihat dari pandangan teknologi (technological view). Pada fase ini akan dilakukan evaluasi terhadap infrastruktur. Pada fase ini terdapat pemeriksaan jalur

akses jaringan, identifikasi masing masing kelas dari komponen TI yang berkaitan dengan aset kritis. Luaran dari tahapan ini adalah berupa komponen penting dalam aset kritis dan kelemahan infrastruktur TI yang ada saat ini. Proses - proses yang ada pada fase 2 adalah sebagai berikut.

- Proses 5 : Mengidentifikasi komponen utama
- Proses 6 : Mengevaluasi komponen yang dipilih

4. *Fase 3 : Mengembangkan Strategi Keamanan dan Perencanaan*

Pada fase ini dilakukan identifikasi risiko dari aset kritis organisasi dan menentukan apa langkah yang harus dilakukan. Keluaran dari tahapan ini adalah strategi perlindungan untuk organisasi dan perencanaan mitigas terhadap risiko pada aset kritis. Proses - proses yang ada pada fase 3 adalah sebagai berikut.

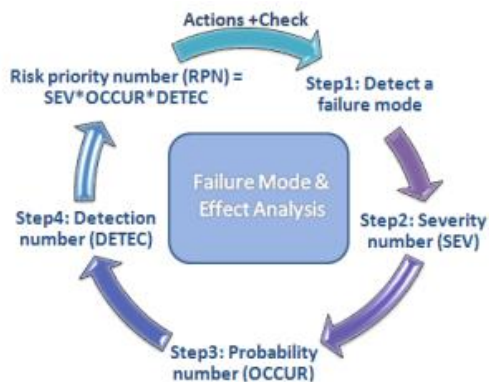
- Proses 8 : Menjalankan analisis risiko
- Proses 9 : Mengembangkan strategi perlindungan

2.2.4 Metodologi FMEA

FMEA (Failure Mode and Effects Analysis) merupakan metodologi sistematis yang digunakan untuk melakukan identifikasi akibat atau konsekuensi dari potensi kegagalan sistem atau proses, serta mengurangi peluang terjadinya kegagalan. FMEA adalah salah satu alat yang dapat diandalkan untuk mengurangi kerugian yang terjadi akibat kegagalan tersebut. Metodologi ini di desain untuk dapat mengidentifikasi dan memahami secara penuh potensi kegagalan serta penyebabnya dan juga dampak kegagalan kepada sistem dan pengguna untuk produk dan proses, menilai risiko yang berasosiasi dengan identifikasi mode kegagalan, dampak dan penyebab serta prioritas masalah untuk tindakan korektif, dan mengidentifikasi dan melaksanakan tindakan korektif [18]. FMEA ini memiliki tujuan untuk menghindari terjadi kegagalan. FMEA mengidentifikasi tiga hal, yaitu [19]:

1. Penyebab kegagalan dari sistem, desain produk, serta proses selama siklus hidupnya.
2. Efek dari kegagalan.
3. Tingkat kekritisan efek dari suatu kegagalan.

Proses yang dilakukan dalam penerapan FMEA adalah mengukur potensi terjadinya kegagalan tersebut melalui tiga komponen. Tahapan dari FMEA digambarkan pada diagram alur berikut [20]:



Gambar 2.2-4 Proses FMEA

Gambar tersebut merupakan alur yang menunjukkan tahapan dalam mengidentifikasi dari potensi kegagalan sistem atau proses, diantaranya:

1. Mengidentifikasi komponen komponen dan fungsi yang terkait
2. Mengidentifikasi mode kegagalan (*failure modes*)
3. Mengidentifikasi dampak dari mode kegagalan (*failure mode*)
4. Menentukan nilai keparahan (*severity*) dari kegagalan
5. Mengidentifikasi penyebab dari kegagalan
6. Menentukan nilai frekuensi sering terjadinya (*occurence*) kegagalan
7. Mengidentifikasi kontrol yang diperlukan

8. Menentukan nilai keefektifan kontrol yang sedang berjalan (*detection*)
9. Melakukan kalkulasi nilai RPN (*risk priority number*)
10. Menentukan tindakan untuk mengurangi kegagalan

Penilaian risiko dengan metodologi FMEA dilakukan dengan menentukan nilai severity, occurrence, dan detection. Berikut ini penjelasan untuk setiap komponen:

1. *Severity* (tingkat keparahan) / *Impact*

Tingkat keparahan atau severity merupakan pengukuran dalam memperkirakan secara numerik dari seberapa parah akibat dari risiko yang terjadi pada para pekerja/pihak ketiga/pelanggan. Pengukuran nilai dampak akan dilihat seberapa besar intensitas suatu kejadian atau gangguan dapat mempengaruhi aspek aspek penting dalam organisasi. Terdapat tiga aspek yang akan dijabarkan yaitu aspek jadwal, aspek biaya dan aspek teknis. Berikut merupakan penjelasan dari kriteria nilai dampak [21].

Tabel 2.2-1 Kriteria Penilaian Severity

| Dampak | Dampak dari Efek | Ranking |
|----------------------|--|---------|
| Akibat Berbahaya | Melukai pelanggan atau karyawan | 10 |
| Akibat Serius | Aktivitas yang ilegal | 9 |
| Akibat Ekstrim | Mengubah produk atau jasa menjadi tidak layak untuk digunakan | 8 |
| Akibat Major | Menyebabkan ketidakpuasan pelanggan secara ekstrim | 7 |
| Akibat Signifikan | Menghasilkan kerusakan parsial secara moderat | 6 |
| Akibat Moderat | Menyebabkan penurunan kinerja dan mengakibatkan keluhan | 5 |
| Akibat Minor | Menyebabkan sedikit kerugian | 4 |
| Akibat Ringan | Menyebabkan gangguan kecil yang dapat diatasi tanpa kehilangan sesuatu | 3 |
| Akibat Sangat Ringan | Tanpa disadari terjadi gangguan kecil pada kinerja | 2 |
| Tidak Ada Akibat | Tanpa disadari dan tidak mempengaruhi kinerja | 1 |

2. *Occurance* (Nilai Kemungkinan) Likelihood

Nilai kemungkinan atau *occurrence* adalah pengukuran terhadap tingkat frekuensi atau keseringan terjadinya masalah atau gangguan yang dapat mengakibatkan kegagalan. Berikut merupakan penjelasan dari kriteria kemungkinan [21].

Tabel 2.2-2 Kriteria Penilaian Occurance

| Kemungkinan Kegagalan | Kemungkinan | Ranking |
|--|------------------------------|---------|
| Very High: Kegagalan hampir/ tidak dapat dihindari | Lebih dari satu tiap harinya | 10 |
| Very High: Kegagalan selalu Terjadi | Satu kali setiap 3-4 hari | 9 |
| High: Kegagalan terjadi berulang kali | Satu kali dalam seminggu | 8 |
| High: Kegagalan sering terjadi | Satu kali sebulan | 7 |
| Moderately high: Kegagalan terjadi saat waktu tertentu | Satu kali setiap 3 bulan | 6 |
| Moderate: Kegagalan terjadi sesekali waktu | Satu kali setiap 6 bulan | 5 |
| Moderate Low: Kegagalan jarang terjadi | Satu kali dalam setahun | 4 |
| Low: Kegagalan terjadi relatif kecil | Satu kali dalam 1-3 tahun | 3 |
| Very Low: Kegagalan terjadi relatif kecil | Satu kali dalam 3-6 tahun | 2 |
| Remote: Kegagalan tidak pernah terjadi | Satu kali dalam 6-50 tahun | 1 |

3. *Detection* (deteksi) / Cause

Detection atau deteksi merupakan suatu pengukuran terhadap tingkat efektifitas dalam mendeteksi terjadinya suatu risiko. Nilai deteksi ini akan mencerminkan kemampuan dari organisasi untuk dapat mendeteksi risiko dan melakukan

kontrol terhadap gangguan tersebut. Berikut merupakan penjelasan dari kriteria nilai deteksi [21].

Tabel 2.2-3 Kriteria Penilaian Detection

| Deteksi | Kriteria Deteksi | Ranking |
|----------------------|---|---------|
| Hampir tidak mungkin | Tidak ada metodologi deteksi | 10 |
| Sangat kecil | Metodologi deteksi yang ada tidak mampu memberikan cukup waktu untuk melaksanakan kontingensi | 9 |
| Kecil | Metodologi deteksi tidak terbukti untuk mendeteksi tepat waktu | 8 |
| Sangat rendah | Metodologi deteksi tidak andal dalam mendeteksi tepat waktu | 7 |
| Rendah | Metodologi deteksi memiliki tingkat efektifitas yang rendah | 6 |
| Sedang | Metodologi deteksi memiliki tingkat efektif yang rata-rata | 5 |
| Cukup Tinggi | Metodologi deteksi memiliki kemungkinan cukup tinggi untuk dapat mendeteksi kegagalan | 4 |
| Tinggi | Metodologi deteksi memiliki kemungkinan tinggi untuk dapat mendeteksi kegagalan | 3 |
| Sangat Tinggi | Metodologi deteksi sangat efektif untuk dapat mendeteksi dengan waktu yang cukup untuk melaksanakan rencana kontingensi | 2 |
| Hampir Pasti | Metodologi deteksi hampir pasti dapat mendeteksi dengan waktu yang cukup untuk melaksanakan rencana kontingensi | 1 |

Nilai dari *severity*, *occurence*, dan *detection* kemudian dikalkulasikan hingga menghasilkan nilai RPN atau risk priority number. Berikut adalah rumus untuk menghitung RPN [19] .

$$\text{RPN} = \text{Severity} * \text{Occurence} * \text{Detection}$$

Skala Nilai RPN yang didapat dari perhitungan akan menghasilkan level resiko tertentu. Berikut merupakan skala penentuan level risiko berdasarkan nilai RPN.

Tabel 2.2-4 Skala Nilai RPN[19]

| Level Risiko | Skala Nilai RPN |
|--------------|-----------------|
| Very High | >200 |
| High | <200 |
| Medium | <120 |
| Low | <80 |
| Very Low | <20 |

Level risiko digunakan untuk menilai risiko mana yang memiliki nilai paling tinggi dan untuk prioritisasi risiko. Untuk risiko yang memiliki nilai tinggi, maka akan dilakukan strategi mitigasi untuk menjaga keberlangsungan operasional bisnis saat gangguan tersebut terjadi.

2.2.5 Business Impact Analysis

2.2.5.1 Faktor-faktor Dampak Bisnis

Dampak kehilangan dari gangguan *downtime* Teknologi Informasi pada bisnis dapat berupa tangible maupun intangible. Berikut ini merupakan dampak kerugian tangible [10]:

1. *Lost Revenue*: Kehilangan pendapatan dapat terjadi saat downtime terutama kepada aplikasi yang 24 jam mengandalkan sistem untuk melakukan penjualan. Cara untuk mengestimasi kehilangan adalah dengan mengkalkulasikan penjualan normal setiap jam dikalikan dengan jumlah *downtime*.
2. *Lost Productivity*: Terdapat waktu yang terhenti saat sistem sedang *down*. Pegawai harus dibayar saat waktu terhenti sehingga menimbulkan tambahan beban biaya.
3. *Late Fees and Penalties*: Ketika pengiriman terlambat, SLA yang ada memiliki kekuasaan untuk memberikan denda dan hukuman. Ketidaktaatan terhadap norma peraturan juga dapat menimbulkan denda.

Dalam bisnis terdapat beberapa jenis dampak yang ditimbulkan akibat gangguan, berikut ini merupakan jenis dampak dari gangguan[10]:

1. Dampak Finansial
 - a. Kehilangan penjualan dan pendapatan
 - b. Penambahan pengeluaran
 - c. Denda
2. Dampak Operasional
 - a. Ketidakpuasan customer
 - b. Penundaan rencana bisnis
3. Dampak reputasi
4. Penurunan penjualan
5. Dampak hukum dan undang-undang

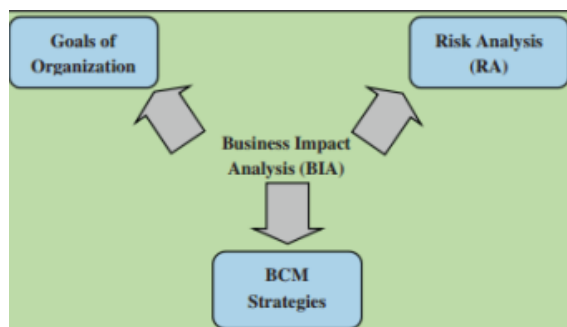
2.2.5.2 Definisi *Business Impact Analysis*

Business Impact Analysis (BIA) merupakan suatu dokumen yang mengidentifikasi proses bisnis kritis, perkiraan dampak bencana terhadap unit bisnis, dan kebutuhan sumber daya yang diperlukan dalam pemulihan. Menurut Torabi, *business impact analysis* (BIA) merupakan langkah awal dalam proses perencanaan BCP [14]. Berdasarkan ISO 22301:2012, BIA merupakan suatu proses penilaian dari dampak yang terjadi pada aktivitas-aktivitas yang mendukung produk maupun layanan dari suatu organisasi atau perusahaan [22]. *Business Impact Analysis* juga meliputi tiga hal yaitu identifikasi fungsi bisnis yang penting dalam organisasi, menentukan dampak bisnis dari terhentinya fungsi bisnis serta memastikan implikasi biaya [23]. Dari perspektif Teknologi Informasi yang dilihat oleh NIST, BIA bertujuan untuk mengkorelasikan komponen spesifik dari sistem dengan layanan kritis yang disediakan, dan berdasarkan dari informasi tersebut untuk mengkarakteristikan akibat dari gangguan kepada komponen sistem [7].

Tujuan utama dari BIA adalah mengumpulkan dan menganalisis informasi yang diperlukan untuk mempersiapkan perencanaan keberlangsungan bisnis [10]. Menurut *National*

Institute of Standards and Technology (NIST) BIA merupakan salah satu aktivitas yang bertujuan untuk mengkorelasikan sistem dengan proses bisnis maupun layanan yang tersedia dan dari informasi tersebut di dapat karakterisasi dari konsekuensi yang ada pada setiap [10]. *Business Impact Analysis* digunakan untuk melakukan identifikasi proses bisnis dan sumber daya yang mendukung proses yang sangat penting bagi perusahaan [24]. Beberapa tujuan lain dari *Business Impact Analysis*, diantaranya (1) identifikasi potensi risiko, (2) memperkirakan efek dari bencana pada organisasi secara keseluruhan, (3) menentukan kebutuhan untuk strategi pemulihan termasuk sumber daya yang diperlukan, (4) memberikan justifikasi keuangan atas bencana, (5) menentukan tingkat kritis setiap fungsi bisnis berdasarkan dampak keseluruhan organisasi, dan (6) menentukan jangka waktu pemulihan [23].

Business Impact Analysis (BIA) memiliki keterkaitan dengan tiga hal yaitu tujuan organisasi, analisis risiko dan strategi BCM seperti yang digambarkan pada gambar berikut [14].



Gambar 2.2-5 Keterkaitan BIA

Keterkaitan BIA dengan tujuan organisasi ditunjukkan dengan proses BIA yang tepat harus mempertimbangkan tujuan organisasi dan tidak bertentangan dengan tujuan tersebut. Keterkaitan antara BIA dengan analisis risiko dikarenakan hasil dari keduanya digunakan untuk mengembangkan rencana keberlangsungan bisnis yang sesuai. Sedangkan, keterkaitan

BIA dengan strategi BCM yaitu strategi BCM menjaga kelangsungan fungsi utama organisasi berdasarkan dengan hasil dari BIA, oleh karena itu validitas rencana keberlangsungan bisnis tergantung pada hasil BIA.

2.2.6 Business Continuity Plan

2.2.6.1 Definisi Business Continuity Plan

Berdasarkan ISO 22301:2012, *business continuity plan* (BCP) didefinisikan sebagai dokumen berisi prosedur yang bertujuan untuk menjadi panduan perusahaan dalam merespon, melindungi, melanjutkan dan mengembalikan (*respond, recover, resume, restore*) proses bisnis perusahaan ke level yang telah didefinisikan sebelumnya setelah terjadi gangguan [22]. Menurut Venclova, *Business Continuity* adalah sebuah kegiatan yang dilakukan oleh organisasi untuk memastikan bahwa fungsi bisnis kritis akan tersedia untuk pelanggan, pemasok, dan entitas lain yang memiliki akses ke fungsi fungsi tersebut [25]. *Business Continuity Plan* adalah proses mengidentifikasi fungsi bisnis yang penting, memprioritaskan sumber daya untuk mendukung fungsi-fungsi, dan mengembangkan strategi untuk mempertahankan operasi sebelum gangguan bisnis atau peristiwa krisis [24]. BCP merupakan suatu proses berkelanjutan dalam melakukan identifikasi terhadap bencana dan kerentanan dari organisasi, kemungkinan terjadinya bencana, potensi konsekuensi terhadap tujuan dan keberhasilan strategi, keefektifan kontrol yang berlaku dan strategi untuk meningkatkan kinerja dan efisiensi [26]. *Business continuity planning* (BCP) adalah suatu proses identifikasi dan proteksi terhadap proses yang bisnis kritis serta sumber daya yang dibutuhkan dalam menjaga proses bisnis agar tetap berada pada level yang dapat diterima, menjaga semua sumber daya dan mempersiapkan prosedur untuk memastikan keberlangsungan suatu organisasi pada saat dimana bisnis terkena gangguan [27]. Selain itu, definisi *Business Continuity Plan* (BCP) menurut SANS Institute adalah suatu aktivitas yang diperlukan untuk menjaga suatu organisasi agar tetap berjalan selama periode dimana terjadi pemindahan atau gangguan

terhadap proses operasi normal [28]. Menurut Snedaker BCP adalah suatu metodologi yang digunakan untuk membuat dan memvalidasi rencana untuk mempertahankan operasi bisnis secara terus menerus, sebelum, selama dan setelah bencana dan insiden yang mengganggu [29]. *Business Continuity Plan* berhubungan dengan mengidentifikasi, memperoleh, mengembangkan, mendokumentasikan serta menguji sumber daya dan prosedur sehingga proses bisnis kritis suatu organisasi dapat terjaga saat terjadi bencana atau insiden apapun [2].

2.2.7 Metodologi Business Continuity Planning

2.2.7.1 Definisi Metodologi Business Continuity Planning

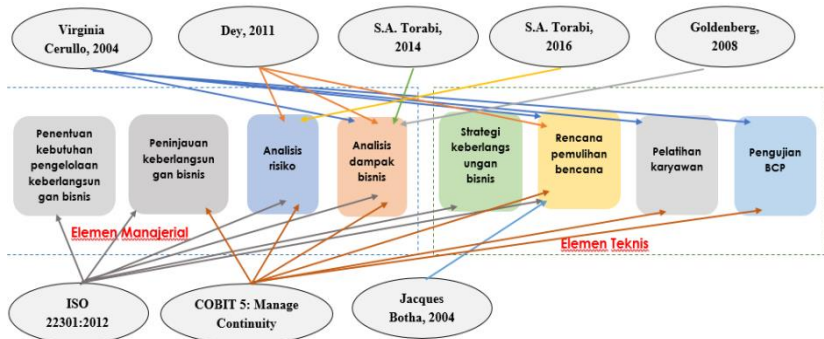
Metodologi Business Continuity Plan adalah metodologi untuk membuat dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis. Metodologi Business Continuity Plan ini dikembangkan karena standar terkait dengan *Business Continuity Management* yaitu ISO 22301:2012, COBIT 5 DSS04: Manage Continuity, ITIL Service Design-IT Service Continuity Management masih belum dapat dijadikan sebagai panduan langsung untuk *Business Continuity Plan*, masih kurangnya pemahaman mengenai elemen utama dari perancangan *business continuity plan*, sehingga BCP yang dimiliki perusahaan masih mengalami kekurangan dalam kelengkapan strategi kelangsungan bisnis, penelitian terdahulu masih fokus pada metodologi BCP sesuai dengan objek penelitian masing-masing, tidak sampai mendetilkkan mengenai elemen utama dari *Business Continuity Plan*, masih belum ada kecukupan panduan mengenai *Business Continuity Plan* serta *Business Continuity Plan* bersifat unik dan berbeda setiap perusahaan. Beberapa permasalahan tersebut mengarah pada penelitian mengenai metodologi *Business Continuity Plan* yang dapat dijadikan panduan dalam merencanakan kelangsungan bisnis [3].

Metodologi BCP mengadopsi dari siklus Plan-Do-Check-Act. Siklus PDCA merupakan model yang terkenal untuk perbaikan proses secara terus menerus (*continual improvement*). PDCA

mengakomodasi organisasi untuk merencanakan sebuah tindakan (*plan*), melakukan (*do*), memeriksa untuk melihat bagaimana hal itu sesuai dengan rencana (*check*) dan bertindak berdasarkan apa yang telah dipelajari (*act*). Untuk pendetilan aktivitas yang ada dari proses, metodologi BCP disintesis dari standart terkait dengan *business continuity* yaitu ISO 22301:2012, COBIT 5 DSS04: Manage Continuity dan ITIL *IT Service Continuity Management* serta standart lain yang dapat mendukung pendetilan proses yaitu ISO 22317:2015 untuk pendetilan aktivitas pada tahap analisis dampak bisnis dan penyusunan strategi keberlangsungan bisnis, ISO 31000 untuk pendetilan aktivitas pada tahap analisis risiko, ISO 24762:2012 untuk pedetilan aktivitas pada tahap rencana pemulihan bencana.

2.2.7.2 Elemen Metodologi BCP

Elemen yang ada pada metodologi BCP menggunakan beberapa literatur yang membahas mengenai elemen dari *Business Continuity Plan* serta beberapa standart terkait dengan Business Continuity seperti ISO 22301:2012 dan COBIT 5Domain: *Manage Continuity*. Berdasarkan fokusnya, elemen pada BCP dibagi menjadi dua, yaitu elemen manajerial dan elemen teknis[3]. Elemen manajerial terdiri dari penentuan kebutuhan keberlangsungan bisnis, peninjauan keberlangsungan bisnis, analisis risiko, analisis dampak bisnis. Sedangkan elemen teknis terdiri dari rencana pemulihan bencana, pelatihan karyawan dan pengujian BCP.



Gambar 2.2-6 Rangkuman elemen BCP

Berikut ini merupakan pembahasan dari setiap elemen BCP:

1. Penentuan Kebutuhan Pengelolaan Keberlangsungan Bisnis

Berdasarkan ISO/TC 233 organisasi perlu untuk menentukan kebutuhan dalam mengelola keberlangsungan bisnis[22]. Kebutuhan tersebut terkait dengan pendefinisian dari peran manajemen, tujuan, ruang lingkup, dan komunikasi dengan pihak terkait. Sehingga pendetilan dari kebutuhan awal lingkup manajemen terkait dengan tujuan, ruang lingkup, peran manajemen, sumberdaya serta komunikasi menjadi fokus elemen ini [3].

2. Peninjauan Keberlangsungan Bisnis

Agar memastikan kemampuan keberlangsungan serta keefektivitasan dan pengaturan perubahan rencana yang disesuaikan dengan kontrol agar rencana keberlangsungan dapat diperbaharui sehingga sesuai dengan kebutuhan bisnis, maka diperlukan adanya peninjauan terhadap keberlangsungan bisnis yang telah ditetapkan[30]. Peninjauan keberlangsungan bisnis dilakukan dengan melakukan review terhadap keberlangsungan bisnis secara objektif dan melaporkan hasilnya kepada manajemen untuk menentukan tindakan dalam memperbaiki dan meningkatkan performa (Technical Committee ISO/TC 223, 2012). Peninjauan keberlangsungan bisnis yang dilihat dari kemampuan dan keefektifan keberlangsungan bisnis yang

ditetapkan dalam rencana keberlangsungan bisnis serta memberikan *feedback* dari ketidaksesuaian keberlangsungan bisnis yang digunakan untuk memperbaiki dan meningkatkan kinerja keberlangsungan menjadi fokus dari elemen ini [3].

3. Analisis Risiko

Analisis risiko merupakan elemen yang dimana dilakukan identifikasi risiko dengan dampaknya terhadap perusahaan kemudian penilaian risiko juga melibatkan kemungkinan terjadinya risiko serta dampaknya yang mengancam bisnis organisasi juga mempersiapkan rencana respon terhadap risiko yang berdampak kritis untuk perusahaan[14]. Sehingga dapat diketahui bahwa fokus dari elemen ini adalah mengidentifikasi kemungkinan terjadinya risiko, menilai risiko dan dampak risiko.

4. Analisis Dampak Bisnis

Analisis dampak bisnis mencakup pada proses mengidentifikasi, memprioritasi, klasifikasi fungsi bisnis kritis serta denfan asset dan menentukan jangka waktu maksimum toleransi gangguan. Analisis dampak bisnis melakukan tiga tahapan yaitu identifikasi fungsi bisnis, identifikasi risiko terhadap fungsi bisnis penting, serta identifikasi dampak risiko terhadap bisnis. Analisis dampak bisnis merupakan proses menganalisis fungsi operasional dan efek yang mungkin timbul dari adanya gangguan [22]. Sehingga elemen analisis dampak bisnis fokus kepada identifikasi dan prioritas fungsi bisnis dan aset, penentuan jangka waktu toleransi gangguan dan identifikasi dampak gangguan.

5. Strategi Keberlangsungan Bisnis

Dalam keberlangsungan bisnis di organisasi, penentuan strategi keberlangsungan bisnis diperlukan. Strategi keberlangsungan bisnis dilakukan dengan menentukan pertanggungjawaban atas dampak gangguan yang mengganggu proses bisnis dan mengembangkan prosedur untuk mengelola kerusakan atau gangguan yang terjadi [22]. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa elemen ini berfokus

kepada penentuan pertanggungjawaban atas dampak gangguan yang mengganggu proses bisnis dan pengembangan prosedur pengelolaan kerusakan atau gangguan.

6. Rencana Pemulihan Bencana

Rencana pemulihan bencana dilakukan dengan menangani insiden, pemulihan kerusakan dan kerugian serta pengembalian kegiatan kepada keadaan seperti sedia kala [31]. Rencana pemulihan bencana spesifik kepada prosedur yang diterapkan saat terjadi bencana, yang mencakup identifikasi anggota tim beserta perannya, proses menjaga dan memulihkan gangguan, daftar kontak penting, daftar vendor baik eksternal maupun internal maupun alternatif vendor [32]. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa elemen ini fokus pada penanganan insiden, prosedur saat gangguan beserta detail mengenai pihak yang bersangkutan, pemulihan gangguan.

7. Pelatihan Karyawan

Pelatihan dilakukan bagi internal maupun eksternal yang terkait dengan prosedur dan tanggung jawab ketika terjadi gangguan. Pelatihan yang dilakukan mencakup pra-pelatihan yaitu mekanisme penyampaian pelatihan, pelaksanaan pelatihan yang terdiri dari latihan dan ujian, serta pasca-pelatihan yaitu memantau kompetensi berdasarkan hasil latihan dan ujian[30]. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa elemen pelatihan karyawan berfokus kepada proses pelatihan yang mencakup mekanisme penyampaian pelatihan, pelaksanaan pelatihan yang terdiri dari latihan dan ujian, dan pemantauan kompetensi berdasarkan hasil latihan dan ujian.

8. Pengujian BCP

Pengujian meliputi pembuatan alur pengujian, pengujian dan perbaikan dari BCP [32]. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa elemen pengujian BCP berfokus kepada pembuatan alur pengujian, pengujian dan perbaikan berdasarkan hasil pengujian yang dilakukan.

2.2.7.3 Tahap-tahap dalam metodologi BCP

Metodologi Business Continuity Planning atau metodologi BCP memiliki beberapa tahap dalam membuat BCP. Berikut ini merupakan fase-fase yang ada pada metodologi *Business Continuity Plan* [3] :



Gambar 2.2-7 Fase 1: Perencanaan

1. Penentuan Kebutuhan Keberlangsungan Bisnis

Penentuan kebutuhan pengelolaan keberlangsungan bisnis fokus pada pendetilan kebutuhan awal pada lingkup manajemen terkait dengan tujuan, ruang lingkup, peran manajemen, sumber daya dan komunikasi.

Aktivitas:

1. Menentukan tujuan dari adanya perencanaan keberlangsungan bisnis pada perusahaan.
2. Menentukan ruang lingkup yang akan menjadi bagian dari perencanaan keberlangsungan bisnis.
3. Melakukan pemebentukan komite BCP, komite BCP ini yang akan bertanggungjawab mengenai perencanaan keberlangsungan bisnis perusahaan.
4. Menentukan tanggungjawab dari tiap bagian dalam komite BCP.
5. Menentukan pihak internal atau eksternal yang berkaitan dengan kelangsungan bisnis perusahaan.

6. Menentukan sumber daya baik manusia maupun perangkat untuk dapat memastikan bahwa proses berjalan dengan lancar dan sesuai dengan perencanaan.
7. Membuat alur komunikasi saat terjadi gangguan dalam perusahaan beserta dengan kontak dari pihak yang akan dihubungi.



Gambar 2.2-8 Fase 2: Implementasi

2. Analisis Risiko

Analisis risiko berfokus pada identifikasi kemungkinan terjadinya risiko, penilaian risiko dan dampak dari risiko.

Aktivitas:

1. Melakukan pendataan risiko yang mungkin dapat diterima oleh perusahaan berdasarkan komponen TI yaitu hardware, software, data, jaringan, prosedur dan manusia.
2. Melakukan analisis dari setiap risiko untuk mengetahui kemungkinan penyebab terjadinya risiko.
3. Memberikan nilai pada setiap risiko yang telah diidentifikasi berdasarkan aspek tingkat kemungkinan terjadinya risiko, tingkat dampak yang ditimbulkan dari

risiko, dan tingkat kemampuan perusahaan untuk mendeteksi terjadinya suatu risiko.

3. Analisis Dampak Bisnis

Analisis dampak bisnis berfokus pada identifikasi dan prioritas fungsi bisnis beserta dengan aset, penentuan jangka waktu toleransi gangguan, dan identifikasi dampak dari adanya gangguan.

Aktivitas:

1. Melakukan pendataan proses bisnis perusahaan beserta layanan TI yang mendukung.
2. Melakukan prioritas dari layanan TI sesuai dengan tingkat kritisnya yaitu sangat kritis, penting atau minor.
3. Melakukan prioritas proses bisnis perusahaan sesuai dengan tingkat kritisnya yaitu sangat kritis, penting atau minor.
4. Melakukan analisis dampak dari adanya gangguan, dengan melakukan analisis berdasarkan tiga aspek yaitu finansial, reputasi dan target teknis.
5. Menentukan waktu pemulihan pada tiap layanan TI, dimana terdapat tiga waktu yang ditentukan yaitu *Maximum Tolerable Downtime* (MTD), *Recovery Time Objective* (RTO) dan *Recovery Point Objective* (RPO).

4. Penyusunan Strategi Keberlangsungan Bisnis

Penyusunan strategi keberlangsungan bisnis fokus pada penentuan pertanggungjawaban atas dampak gangguan yang mengganggu proses bisnis dan pengembangan prosedur pengelolaan kerusakan atau gangguan.

Aktivitas:

1. Menentukan strategi preventif atau pencegahan untuk mengurangi risiko terjadinya gangguan dan mengurangi dampak yang terjadi.
2. Menentukan strategi mengenai tindakan atau aksi yang harus dilakukan oleh tim DRP agar dapat mengatasi gangguan dan melakukan pemulihan.

3. Menentukan strategi dalam mengatasi gangguan dan mengembalikan proses bisnis agar dapat kembali berjalan dalam kondisi normal, strategi ini dilakukan oleh seluruh pihak yang terkait dalam BCP.
4. Melakukan koreksi terhadap strategi yang telah dibuat, apabila terdapat ketidaksesuaian atau kurang efektif.

5. Perencanaan Pemulihan Bencana

Perencanaan pemulihan bencana fokus pada penanganan insiden, prosedur saat bencana beserta detail mengenai pihak yang bersangkutan dan pemulihan bencana.

Aktivitas:

1. Melakukan pendataan asset TI yang dimiliki oleh perusahaan.
2. Melakukan pendataan vendor jasa atau produk yang dibutuhkan dan digunakan oleh perusahaan beserta dengan tanggung jawabnya.
3. Menentukan lokasi server atau asset TI yang aman terhadap bencana
4. Membuat bentuk kontrol dari bencana atau gangguan yang didasarkan pada kategori kontrol yaitu pencegahan sumber masalah (*preventive control*), pendeteksi sumber masalah saat bencana terjadi (*detective control*), dan pengurangan dampak (*corrective control*).
5. Menentukan bilamana akan dilakukan aktivasi pemulihan mulai dari deklarasi status sampai kepada de-aktivasi atau status dimana dapat beroperasi kembali.
6. Membuat skenario pengujian dan melakukan simulasi pengujian.
7. Melakukan evaluasi hasil pengujian dan merivisi bentuk kontrol dari rencana pemulihan bencana.

6. Pelatihan Karyawan

Pelatihan karyawan fokus pada proses pelatihan yang mencakup mekanisme penyampaian pelatihan, pelaksanaan

pelatihan yang terdiri dari latihan dan ujian, dan pemantauan kompetensi berdasarkan hasil latihan dan ujian.

Aktivitas:

1. Menentukan jenis pelatihan yang sesuai dengan kebutuhan perusahaan.
2. Menentukan mekanisme penyampaian pelatihan.
3. Merancang dan memenuhi sumber daya yang diperlukan dalam melaksanakan pelatihan.
4. Melaksanakan pelatihan sesuai dengan mekanisme yang telah ditentukan.



Gambar 2.2-9 Fase 3: Pemantauan & Review

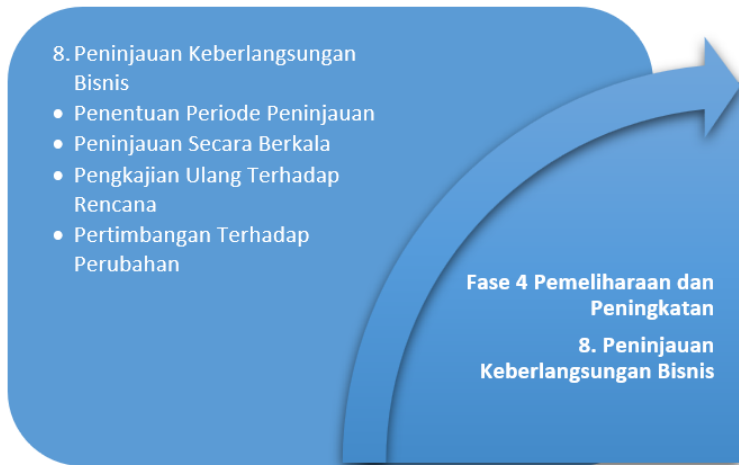
7. Pengujian BCP

Pengujian BCP fokus pada pembuatan alur pengujian, pengujian dan perbaikan berdasarkan hasil pengujian yang dilakukan.

Aktivitas:

1. Merencanakan mekanisme pengujian termasuk metode pengujian dan menyusun alur pengujian.
2. Melakukan pengujian sesuai dengan metode dan rencana pengujian yang telah ditentukan.
3. Melakukan pencatatan temuan selama proses pengujian berlangsung.

4. Mendokumentasikan hasil pengujian untuk dijadikan masukan atau rekomendasi dalam peninjauan keberlangsungan bisnis.



Gambar 2.2-10 Fase 4: Pemeliharaan & Peningkatan

8. Peninjauan Keberlangsungan Bisnis

Peninjauan keberlangsungan bisnis fokus pada peninjauan keberlangsungan bisnis yang dilihat dari kemampuan dan keefektifan keberlangsungan bisnis yang ditetapkan dalam rencana keberlangsungan bisnis serta memberikan feedback dari ketidaksesuaian keberlangsungan bisnis yang digunakan untuk memperbaiki dan meningkatkan kinerja keberlangsungan bisnis.

Aktivitas:

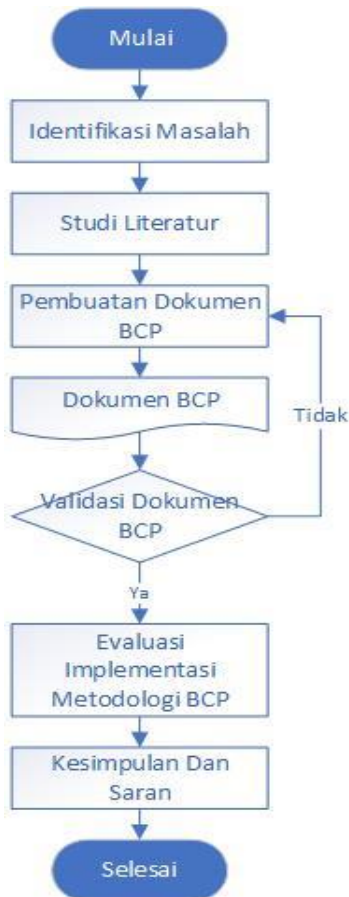
1. Menentukan periode waktu peninjauan keberlangsungan bisnis.
2. Melakukan peninjauan keberlangsungan bisnis secara berkala.
3. Melakukan analisis ulang terhadap adanya dampak, risiko, dan strategi baru terkait dengan rencana keberlangsungan bisnis yang telah diterapkan.
4. Melakukan pertimbangan terhadap perubahan dari rencana keberlangsungan bisnis yang telah ditetapkan

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB III METODOLOGI

Pada bab ini akan menjelaskan bagaimana pelaksanaan penelitian untuk membuat dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis di Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Berikut adalah Penjelasan pelaksanaan yang disajikan dalam bentuk gambar alur proses secara runtut dan bertahap.

3.1 Tahapan Pelaksanaan Tugas Akhir



Gambar 3.1-1 Metodologi Penelitian

3.2 Penjabaran Metodologi Penelitian

Berikut ini merupakan penjelasan-penjelasan uraian dari metodologi pengerjaan tugas akhir:

3.2.1 Identifikasi Masalah

Pada tahap identifikasi masalah, dilakukan identifikasi terhadap permasalahan yang akan diangkat dalam penelitian tugas akhir. Input atau masukan untuk tahap identifikasi masalah ini adalah adanya kekurangan pada penelitian terdahulu. Penelitian dalam hal ini adalah metodologi BCP yang dibuat oleh Yusrida Muflihah. Hasil dari tahap identifikasi masalah ini adalah berupa latar belakang dan rumusan masalah.

3.2.2 Studi Literatur

Pada tahap studi literatur yang dilakukan adalah mempelajari jurnal, paper, penelitian TA dan buku-buku referensi lainnya untuk dapat memahami dan mengerti gambaran mengenai konsep BCP dan apa saja yang berhubungan dengan BCP.

3.2.3 Pengumpulan Data

Berdasarkan dari studi literatur dan permasalahan yang di definisikan dilakukan pengumpulan data pada Bank Pembangunan Daerah terkait dengan pembuatan dokumen BCP yang sesuai dengan metodologi BCP. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara maupun diskusi dengan pihak terkait pada departemen Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah. Proses pengumpulan data dilakukan selama tahapan implementasi metodologi BCP.

3.2.4 Pembuatan Dokumen BCP

Jika data-data yang dibutuhkan telah terkumpul, maka data diolah menjadi dokumen BCP. Metodologi *Business Continuity Planning* diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP. Dalam membuat dokumen BCP dengan menggunakan metodologi *Business Continuity Planning* terdapat beberapa

langkah yang harus dilakukan. Berikut ini langkah-langkah pada metodologi *Business Continuity Planning*.

3.2.4.1 Menentukan Kebutuhan Perencanaan Keberlangsungan Bisnis

Tahap ini merupakan tahapan awal dari metodologi BCP. Penentuan kebutuhan perencanaan keberlangsungan bisnis berfokus kepada pendetilan dari kebutuhan awal pada lingkup manajemen terkait dengan tujuan, ruang lingkup, peran manajemen, sumberdaya dan komunikasi. Adapun berikut ini merupakan aktivitas dari tahap ini:

1. Menentukan tujuan dari adanya perencanaan keberlangsungan bisnis pada perusahaan.
2. Menentukan ruang lingkup yang akan menjadi bagian dari perencanaan keberlangsungan bisnis.
3. Melakukan pemebentukan komite BCP, komite BCP ini yang akan bertanggung jawab mengenai perencanaan keberlangsungan bisnis perusahaan.
4. Menentukan tanggungjawab dari tiap bagian dalam komite BCP.
5. Menentukan pihak internal atau eksternal yang berkaitan dengan kelangsungan bisnis perusahaan.
6. Menentukan sumber daya baik manusia maupun perangkat untuk dapat memastikan bahwa proses berjalan dengan lancar dan sesuai dengan perencanan.
7. Membuat alur komunikasi saat terjadi gangguan dalam perusahaan beserta dengan kontak dari pihak yang akan dihubungi

3.2.4.2 Melakukan Analisis Risiko

Tahap analisis risiko merupakan tahap untuk melakukan identifikasi risiko beserta dampaknya pada organisasi serta penilaian risiko dan dampak risiko yang mengancam kegiatan organisasi serta mempersiapkan rencana untuk risiko yang dampaknya kritis bagi perusahaan. Aktivitas analisis risiko pada metodologi BCP disintesis dari ISO 31000 yaitu pada tahapan menilai risiko. Berikut ini detil aktivitas dari tahap analisis risiko:

1. Melakukan pendataan risiko yang mungkin dapat diterima oleh perusahaan berdasarkan komponen TI yaitu hardware, software, data, jaringan, prosedur dan manusia.
2. Melakukan analisis dari setiap risiko untuk mengetahui kemungkinan penyebab terjadinya risiko.
3. Memberikan nilai pada setiap risiko yang telah diidentifikasi berdasarkan aspek tingkat kemungkinan terjadinya risiko, tingkat dampak yang ditimbulkan dari risiko, dan tingkat kemampuan perusahaan untuk mendeteksi terjadinya suatu risiko.

3.2.4.3 Melakukan Analisis Dampak Bisnis

Pada tahap analisis dampak bisnis didapatkan dari sintesis ISO 22317:2015 mengenai *Business Impact Analysis*. Tahap ini berfokus kepada identifikasi dan prioritas fungsi bisnis serta aset, penentuan jangka waktu toleransi gangguan, serta identifikasi dampak dari gangguan pada perusahaan. Berikut ini merupakan aktivitas yang dilakukan dalam tahap ini:

1. Melakukan pendataan proses bisnis perusahaan beserta layanan TI yang mendukung.
2. Melakukan prioritas dari layanan TI sesuai dengan tingkat kritisnya yaitu sangat kritis, penting atau minor.
3. Melakukan prioritas proses bisnis perusahaan sesuai dengan tingkat kritisnya yaitu sangat kritis, penting atau minor.
4. Melakukan analisis dampak dari adanya gangguan, dengan melakukan analisis berdasarkan tiga aspek yaitu finansial, reputasi dan target teknis.
5. Menentukan waktu pemulihan pada tiap layanan TI, dimana terdapat tiga waktu yang ditentukan yaitu *Maximum Tolerable Downtime* (MTD), *Recovery Time Objective* (RTO) dan *Recovery Point Objective* (RPO).

3.2.4.4 Membuat Strategi Keberlangsungan Bisnis

Berdasarkan hasil dari analisis risiko dan dampak bisnis kemudian dibuat strategi keberlangsungan bisnis. Tahap pembuatan strategi keberlangsungan bisnis pada metodologi

BCP ini disintesis dari ISO 22317:2015 mengenai Business Impact Analysis. Penyusunan strategi keberlangsungan bisnis berfokus kepada penentuan tanggungjawab atas dampak dari gangguan yang menginterupsi proses bisnis dan pengembangan prosedur pengelolaan kerusakan atau gangguan. Berikut ini aktivitas yang dilakukan dalam membuat strategi keberlangsungan bisnis:

1. Menentukan strategi preventif atau pencegahan untuk mengurangi risiko terjadinya gangguan dan mengurangi dampak yang terjadi.
2. Menentukan strategi mengenai tindakan atau aksi yang harus dilakukan oleh tim iga DRP agar dapat mengatasi gangguan dan melakukan pemulihan.
3. Menentukan strategi dalam mengatasi gangguan dan mengembalikan proses bisnis agar dapat kembali berjalan dalam kondisi normal, strategi ini dilakukan oleh seluruh pihak yang terkait dalam BCP.
4. Melakukan koreksi terhadap strategi yang telah dibuat, apabila terdapat ketidaksesuaian atau kurang efektif.

3.2.4.5 Membuat Rencana Pemulihan Bencana

Pada tahap pembuatan rencana pemulihan bencana fokusnya adalah kepada penanganan insiden, prosedur saat bencana serta pihak yang bersangkutan dengan pemulihan dari bencana. Tahap pembuatan rencana pemulihan bencana disintesis dari ISO 24762:2012 mengenai *information and communications technology disaster recovery services*. Adapun berikut ini aktivitas yang harus dilakukan dalam membuat rencana pemulihan bencana:

1. Melakukan pendataan asset TI yang dimiliki oleh perusahaan.
2. Melakukan pendataan vendor jasa atau produk yang dibutuhkan dan digunakan oleh perusahaan beserta dengan tanggungjawabnya.
3. Menentukan lokasi server atau asset TI yang aman terhadap bencana

4. Membuat bentuk kontrol dari bencana atau gangguan yang didasarkan pada kategori kontrol yaitu pencegahan sumber masalah (*preventive control*), pendeteksi sumber masalah saat bencana terjadi (*detective control*), dan pengurangan dampak (*corrective control*).
5. Menentukan bilamana akan dilakukan aktivasi pemulihan mulai dari deklarasi status sampai kepada de-aktivasi atau status dimana dapat beroperasi kembali.
6. Membuat skenario pengujian dan melakukan simulasi pengujian.
7. Melakukan evaluasi hasil pengujian dan merivisi bentuk kontrol dari rencana pemulihan bencana.

3.2.4.6 Membuat Pelatihan Karyawan

Tahap pelatihan karyawan terhadap BCP yang dibuat, disintesis berdasarkan COBIT 5: *Domain Manage Continuity* yaitu conduct continuity plan training (pelatihan rencana keberlangsungan). Pada tahap inipelatihan karyawan mencakup pada proses pelatihan yang terdiri dari penyampaian pelatihan, pelaksanaan pelatihan yang berisi latihan dan ujian, dan pemantauan kompetensi berdasarkan hasil latihan dan ujian. Berikut ini aktivitas dalam tahap membuat pelatihan karyawan:

1. Menentukan jenis pelatihan yang sesuai dengan kebutuhan perusahaan.
2. Menentukan mekanisme penyampaian pelatihan.
3. Merancang dan memenuhi sumber daya yang diperlukan dalam melaksanakan pelatihan.
4. Melaksanakan pelatihan sesuai dengan mekanisme yang telah ditentukan.

3.2.4.7 Pengujian BCP

Tahap pengujian BCP dilakukan setelah dokumen BCP berhasil dibuat.. Tahap pengujian BCP disintesis dari COBIT 5: *Domain Manage Continuity* praktek manajemen kunci exercise, test and review the BCP. Berikut ini aktivitas dalam melakukan pengujian BCP:

1. Merencanakan mekanisme pengujian termasuk metodologi pengujian dan menyusun alur pengujian.
2. Melakukan pengujian sesuai dengan metodologi dan rencana pengujian yang telah ditentukan.
3. Melakukan pencatatan temuan selama proses pengujian berlangsung.
4. Mendokumentasikan hasil pengujian untuk dijadikan masukan atau rekomendasi dalam peninjauan keberlangsungan bisnis.

3.2.4.8 Peninjauan Keberlangsungan Bisnis

Pada tahap ini, aktivitasnya didapatkan dari sintesis pada praktik manajemen kunci review, maintain, and improve the continuity plan pada COBIT 5: Domain Manage Continuity. Berikut ini aktivitas dalam menentukan kebutuhan pengelolaan keberlangsungan bisnis:

1. Menentukan periode waktu peninjauan keberlangsungan bisnis.
2. Melakukan peninjauan keberlangsungan bisnis secara berkala.
3. Melakukan analisis ulang terhadap adanya dampak, risiko, dan strategi baru terkait dengan rencana keberlangsungan bisnis yang telah diterapkan.
4. Melakukan pertimbangan terhadap perubahan dari rencana keberlangsungan bisnis yang telah ditetapkan.

3.2.5 Evaluasi Implementasi Metodologi BCP

Pada tahap ini dilakukan evaluasi terhadap implementasi metodologi *Business Continuity Planning* yang digunakan dalam pembuatan dokumen BCP pada divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Evaluasi dilakukan guna mengetahui apakah setiap tahap yang ada pada metodologi BCP dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP pada divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

3.2.6 Pembuatan Kesimpulan dan Saran

Berdasarkan implementasi metodologi BCP untuk membuat dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis, maka didapatkan temuan-temuan selama pelaksanaan. Kemudian dari temuan-temuan tersebut dapat ditarik kesimpulan dan kemudian pemberian saran terhadap temuan-temuan tersebut.

BAB IV PERANCANGAN

Pada bab ini akan membahas mengenai rancangan penelitian dalam tugas akhir sebagai penjelasan lanjutan dari setiap proses yang ada pada bagian metodologi. Dalam bab perancangan ini akan berisi perancangan studi kasus, penentuan data-data yang dibutuhkan, teknik pengambilan data, pengolahan data, dan analisis data. tujuan dari tahapan ini adalah untuk mengidentifikasi teknik proses, kebutuhan proses, fokus proses dan strategi pelaksanaan.

4.1 Perancangan Studi Kasus

Dalam pengerjaan tugas akhir ini, dibutuhkan perancangan studi kasus untuk menentukan dan memahami alasan penggunaan studi kasus dalam tugas akhir ini.

4.1.1 Tujuan Studi Kasus

Pada penelitian ini dilakukan pembuatan *business continuity plan* (BCP) sebagai salah satu upaya untuk mitigasi risiko. Penelitian ini membutuhkan studi kasus yang digunakan sebagai objek untuk menggali lebih dalam terkait keadaan dan kebutuhan terkait BCP itu sendiri. Menurut Yin, studi kasus adalah sebuah cara unik untuk mengamati suatu fenomena alam yang ada dalam satu set data[33].Yin mengemukakan bahwa ada tiga jenis studi kasus, antara lain adalah, eksploratoris (menggali) yaitu melakukan eksplorasi terhadap fenomena apapun dalam data yang berfungsi sebagai tempat tujuan untuk meneliti, deskriptif yaitu digunakan untuk menggambarkan fenomena alamiah yang terjadi pada data dalam bentuk narasi, dan eksplanatoris (memperjelas) yaitu menjelaskan fenomena dalam data mulai dari hal yang dasar hingga dalam dan menjelaskan hubungan klausul dalam konteks kehidupan nyata.

Dalam penelitian tugas akhir ini, kategori studi kasus yang digunakan adalah jenis ekplanatoris (menggali). Studi kasus eksplanatoris digunakan dalam penelitian ini karena diperlukan

sebuah objek yang akan dieksplorasi atau digali mengenai pembuatan dokumen *business continuity plan* (BCP) di perusahaan. Tujuan dari penggunaan studi kasus eksplanatoris ini adalah untuk menjawab rumusan masalah berikut:

1. Bagaimana hasil dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis pada Bank Pembangunan Daerah di Jawa Timur?
2. Apakah semua tahap pada metodologi *Business Continuity Planning* dapat dilakukan pada pembuatan dokumen BCP Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur?

4.2 Perancangan Pengumpulan Data dan Informasi

Pada bagian ini akan menjelaskan mengenai tahapan persiapan pengumpulan data dan informasi yang nantinya akan diolah untuk dapat menjawab rumusan masalah. Terdapat beberapa teknik yang digunakan dalam mengumpulkan data dan informasi, antara lain adalah *interview* atau wawancara dan observasi.

Proses wawancara akan dilakukan pada Divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Diharapkan setelah melakukan wawancara akan didapatkan informasi terkait risiko TI yang dihadapi oleh perusahaan, proses bisnis terkait TI, serta informasi lain terkait analisis dampak bisnis.

Tabel 4.2-1 Pengumpulan Data dan Informasi

| Nama Proses | Pengumpulan Data dan Informasi |
|------------------|--|
| Teknik | <i>Interview/Wawancara</i> Teknik wawancara akan dilakukan dengan metode tanya jawab langsung dengan narasumber. Wawancara akan dilakukan secara terstruktur, dimana peneliti telah menyiapkan pertanyaan pertanyaan yang dibutuhkan terlebih dahulu. |
| Objek | Aset TI, Proses Bisnis terkait TI, dan Risiko TI |
| Kebutuhan Proses | Laptop Interview Protocol Handphone/ perekam Alat Tulis |

| Nama Proses | Pengumpulan Data dan Informasi |
|-------------------|---|
| Tahap Pelaksanaan | <p>Tahapan dalam melakukan wawancara adalah sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menetapkan tujuan dan jumlah wawancara 2. Menentukan narasumber 3. Membuat <i>interview protocol</i> 4. Memulai proses wawancara 5. Mendokumentasikan hasil wawancara |

4.2.1 Tujuan dan Jumlah Wawancara

Sebelum melakukan wawancara, maka terlebih dahulu ditentukan tujuan wawancara. Tujuan ditentukan agar proses wawancara dan pengambilan informasi sesuai dengan tujuan penelitian dan peneliti bisa mendapatkan data dan informasi yang dibutuhkan.

Tabel 4.2-2 Tujuan Wawancara

| Wawancara ke- | Narasumber | Tujuan Wawancara |
|---------------|-------------|---|
| 1 | Adimas I. | Wawancara ini bertujuan untuk mengetahui aset teknologi informasi yang dimiliki serta kerentanan dan ancaman dan pengamanan yang telah dilakukan di perusahaan. |
| 2 | M. Arief. R | Wawancara ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui kondisi umum yang ada pada divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur seperti sub fungsional, tugas dan tanggung jawab, proses bisnis yang ada pada tiap sub fungsional serta layanan TI yang digunakan pada setiap proses bisnis. |
| 3 | M. Arief. R | Wawancara ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui informasi terkait risiko dan analisis dampak bisnis. |

4.2.2 Profil Narasumber Wawancara

Sebelum melakukan wawancara, peneliti terlebih dahulu menentukan narasumber. Narasumber yang dipilih sesuai tujuan wawancara dan berada dalam kapasitas objek wawancara. Hal ini bertujuan agar informasi yang didapatkan lebih valid serta relevan dengan cakupan wawancara. Berikut ini merupakan profil dari narasumber yang akan diwawancarai dalam penelitian ini:

Tabel 4.2-3 Profil Narasumber Wawancara

| Nama | Jabatan |
|-------------|--|
| Adimas I. | Grup IT Security Analyst |
| M. Arief. R | Grup IT Governance & Risk Management Junior Analyst |

4.2.3 Daftar Pertanyaan Wawancara

Daftar pertanyaan wawancara disusun untuk memudahkan dalam pengambilan data yang terkait dengan penelitian. Berikut ini adalah daftar pertanyaan wawancara.

Tabel 4.2-4 Daftar Pertanyaan Wawancara

| Tujuan Pertanyaan | Detail Ringkas Pertanyaan |
|--|--|
| Untuk mengetahui kondisi umum pada divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. | <ul style="list-style-type: none"> • Kondisi umum divisi Teknologi Informasi pada Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. • Pembagian sub fungsi dari divisi Teknologi Informasi pada Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur • Tupoksi dari setiap fungsi yang ada pada divisi Teknologi Informasi. |
| Untuk menggali informasi terkait dengan aset TI, Sistem Informasi dan proses bisnis yang terkait TI pada divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur | <ul style="list-style-type: none"> • Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi • Aset Teknologi Informasi • Fungsional bisnis pengguna layanan Teknologi Informasi. • Komponen pendukung layanan TI |
| Untuk menggali informasi terkait identifikasi ancaman, | <ul style="list-style-type: none"> • Ancaman pada aset TI • Kerentanan aset Teknologi Informasi |

| Tujuan Pertanyaan | Detail Ringkas Pertanyaan |
|---|---|
| kerentanan, serta risiko aset teknologi informasi | |
| Untuk menggali informasi terkait analisa dampak bisnis | <ul style="list-style-type: none"> Dampak gangguan TI terhadap finansial, reputasi dan operasional dari divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. |
| Untuk menggali informasi terkait praktik keamanan yang telah diterapkan serta kelemahan perusahaan. | <ul style="list-style-type: none"> Kontrol keamanan yang diterapkan dalam rangka mengantisipasi terjadinya risiko. |

4.3 Perancangan Evaluasi Implementasi Metodologi

Perangkat evaluasi dibuat dalam penelitian untuk dapat memudahkan peneliti dalam mengetahui apakah semua tahapan pada metodologi Business Continuity Planning dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP. Perangkat evaluasi yang digunakan adalah berupa *checklist* implementasi. Checklist implementasi berisi setiap aktivitas yang ada pada metodologi *Business Continuity Planning*. Berikut ini tahap yang ada pada setiap fase metodologi Business Continuity Planning.



Gambar 4.3-1 Fase Metodologi *Business Continuity Planning*

Pada checklist evaluasi digunakan tiga skala yaitu 1 hingga 3 untuk mengevaluasi aktivitas dalam implementasi metodologi. Hal ini digunakan agar dapat diketahui bagaimana aktivitas pada metodologi jika diterapkan dalam pembuatan dokumen BCP divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Berikut ini penjelasan skala implementasi metodologi BCP.

Tabel 4.3-1 Skala Implementasi Metodologi BCP

| Skala | Keterangan |
|-------|---------------------------------|
| 1 | Tidak dapat diimplementasi. |
| 2 | Dapat diimplemetasi perubahan. |
| 3 | Dapat diimplementasi seluruhnya |

Setiap aktivitas yang ada pada tahapan metodologi dimasukkan dalam *checklist* evaluasi. Kemudian skala yang digunakan serta justifikasi dimasukkan dalam *checklist* evaluasi. Checklist diisi dengan mencentang salah satu skala pada tiap aktivitas sesuai dengan implementasinya, kemudian diisi justifikasi dari setiap penilaian yang diberikan. Berikut ini merupakan *checklist* evaluasi implementasi metodologi *Business Continuity Planning*:

Tabel 4.3-2 Checklist Evaluasi Implementasi Metodologi BCP

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|-------------|--|--------------------------|---|---|---|-------------|
| Perencanaan | Penentuan Kebutuhan Pengelolaan Keberlangsungan Bisnis | Penentuan Tujuan | | | | |
| | | Penentuan Ruang Lingkup | | | | |
| | | Pembentukan Komite | | | | |
| | | Penentuan Tanggung Jawab | | | | |
| | | Penentuan Pihak Terkait | | | | |
| | | Penentuan Sumberdaya | | | | |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|--------------|---------------------------------|------------------------------------|---|---|---|-------------|
| | | Pembuatan Alur Komunikasi | | | | |
| Implementasi | Analisis Risiko | Pendataan Kemungkinan Risiko | | | | |
| | | Analisis Risiko | | | | |
| | | Penilaian Risiko | | | | |
| | Analisis Dampak Bisnis | Pendataan Proses Bisnis dan TI | | | | |
| | | Prioritisasi Layanan TI | | | | |
| | | Prioritisasi Proses Bisnis | | | | |
| | | Analisis Dampak Gangguan | | | | |
| | | Penentuan Waktu Pemulihan | | | | |
| | Strategi keberlangsungan Bisnis | Penentuan Strategi Preventif | | | | |
| | | Penentuan Strategi Saat Gangguan | | | | |
| | | Penentuan Strategi Pemulihan | | | | |
| | | Koreksi Terhadap Strategi | | | | |
| | Rencana Pemulihan Bencana | Pendataan Aset Teknologi informasi | | | | |
| | | Pendataan Vendor | | | | |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|-------------|
| | | Penentuan Lokasi Server dan Aset TI | | | | |
| | | Pembuatan Kontrol | | | | |
| | | Permintaan Aktivasi dan Deaktivasi | | | | |
| | | Skenario Pengujian | | | | |
| | | Evaluasi Bentuk Kontrol | | | | |
| | Pelatihan Karyawan | Penentuan Jenis Pelatihan | | | | |
| | | Mekanisme Penyampaian Pelatihan | | | | |
| | | Rencana Kebutuhan Pelatihan | | | | |
| | | Pelaksanaan pelatihan | | | | |
| Pemantauan dan Review | Pengujian BCP | Rencana Mekanisme Pengujian | | | | |
| | | Pengujian | | | | |
| | | Pencatatan Temuan | | | | |
| | | Dokumentasi Hasil Pengujian | | | | |
| Pemeliharaan dan Peningkatan | Peninjauan Keberlangsungan bisnis | Penentuan Periode Waktu Peninjauan | | | | |
| | | Peninjauan Secara Berkala | | | | |
| | | Pengkajian Ulang | | | | |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|------|-------|---------------------------------|---|---|---|-------------|
| | | Terhadap rencana | | | | |
| | | Pertimbangan Terhadap Perubahan | | | | |

4.4 Pengolahan Data dan Informasi

Pengolahan data dan informasi adalah sebuah proses yang dilakukan setelah proses pengambilan data selesai. Penelitian ini termasuk penelitian kualitatif, dimana pengumpulan data dilakukan dengan wawancara, observasi, dan mempelajari dokumen perusahaan. Data yang telah terkumpul akan diterjemahkan dan dianalisis oleh penulis. Analisis yang akan dilakukan pada penelitian ini mencakup beberapa hal, sebagai berikut:

4.4.1 Analisis Risiko

Pada tahap analisis risiko terdapat tiga aktivitas yang perlu untuk dilakukan yaitu melakukan pendataan kemungkinan risiko, yaitu mendata kemungkinan risiko, melakukan analisis risiko dan melakukan penilaian risiko. Berikut ini penjelasan yang dilakukan dalam setiap tahap.

1. Identifikasi Risiko

Pada tahap ini dilakukan pendataan terhadap risiko yang mungkin terjadi pada divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Identifikasi risiko dilakukan dengan pendekatan OCTAVE. Aktivitas pertama yang perlu dilakukan untuk melakukan identifikasi risiko adalah membuat daftar aset TI kritis yang ada pada divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Berikut ini adalah contoh tabel yang harus diisi.

Tabel 4.4-1 Contoh Tabel Aset Kritis

| Jenis Aset IT | ID Aset IT | Nama Aset IT | Deskripsi Fungsi Aset IT | Kategori Aset IT |
|---------------|------------|--------------|--------------------------|------------------|
| | | | | |
| | | | | |

Tahap berikutnya adalah membuat kebutuhan keamanan aset kritis berdasarkan CIA Triad. Berikut ini adalah rancangan tabel kebutuhan keamanan aset kritis.

Tabel 4.4-2 Contoh Tabel Kebutuhan Keamanan Aset Kritis

| Nama Aset TI | Kebutuhan Keamanan berdasar CIA Triad | Penjelasan |
|--------------|---------------------------------------|------------|
| | | |
| | | |

Kemudian dibuat daftar ancaman untuk setiap aset kritis beserta dengan penyebabnya. Ancaman dibuat sesuai dengan kategori jenis aset kritis. Berikut ini contoh tabel jenis ancaman aset kritis.

Tabel 4.4-3 Contoh Tabel Ancaman Aset Kritis

| Kategori Aset Kritis | Ancaman | Penyebab |
|----------------------|---------|----------|
| | | |
| | | |

Selanjutnya dibuat praktik keamanan yang telah dilakukan oleh organisasi pada aset kritis perusahaan. Berikut ini adalah contoh tabel praktik keamanan aset kritis.

Tabel 4.4-4 Contoh Tabel Praktik Keamanan

| Jenis Aset TI | Nama Aset TI | Praktik Keamanan |
|---------------|--------------|------------------|
| | | |
| | | |

Kemudian dibuat daftar kelemahan dari organisasi sesuai dengan kategori aset. Berikut ini adalah contoh tabel kelemahan organisasi.

Tabel 4.4-5 Contoh Tabel Kelemahan Organisasi

| Kategori Aset Kritis | Kelemahan | Deskripsi |
|----------------------|-----------|-----------|
| | | |
| | | |

Selanjutnya adalah melakukan identifikasi terhadap ancaman pada komponen aset kritis sehingga dapat diketahui kerentanan dari aset kritis. Berikut ini adalah contoh tabel ancaman komponen aset kritis dan daftar kerentanan aset kritis.

Tabel 4.4-6 Contoh Tabel Ancaman Komponen Aset

| Nama Aset Kritis | Komponen Utama Aset Kritis | Ancaman |
|------------------|----------------------------|---------|
| | | |
| | | |

Tabel 4.4-7 Contoh Tabel Kerentanan Aset Kritis

| Nama Aset Kritis | Kerentanan Aset Kritis |
|------------------|------------------------|
| | |
| | |

Sehingga dari pendekatan yang dilakukan dengan metode OCTAVE, dibuat daftar risiko yang mungkin terjadi sesuai dengan ancaman yang dapat menimpa aset kritis. Berikut ini adalah contoh tabel daftar risiko TI.

Tabel 4.4-8 Contoh Tabel Daftar Risiko TI

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab |
|--------------|---------|-----------|--------|----------|
| | | | | |
| | | | | |

2. Analisis Risiko

Pada tahap analisis risiko dilakukan identifikasi pada setiap kemungkinan risiko. Identifikasi dilakukan dengan menggunakan FMEA. Identifikasi dilakukan pada tiga aspek yaitu pada *severity*, *occurrence* dan *detection*. Setiap kemungkinan risiko diberikan masing-masing nilai *severity*,

occurrence dan *detection* yang sesuai dengan keadaan organisasi. Berikut ini adalah kriteria penilaian pada FMEA:

1. *Severity* (tingkat keparahan) /*Impact*

Tingkat keparahan atau *severity* merupakan pengukuran dalam memperkirakan secara numerik dari seberapa parah akibat dari risiko yang terjadi pada para pekerja/pihak ketiga/pelanggan. Pengukuran nilai dampak akan dilihat seberapa besar intensitas suatu kejadian atau gangguan dapat mempengaruhi aspek aspek penting dalam organisasi. Terdapat tiga aspek yang akan dijabarkan yaitu aspek jadwal, aspek biaya dan aspek teknis. Berikut merupakan penjelasan dari kriteria nilai dampak [21].

Tabel 4.4-9 Kriteria Penilaian Severity

| Dampak | Dampak dari Efek | Ranking |
|----------------------|--|---------|
| Akibat Berbahaya | Melukai pelanggan atau karyawan | 10 |
| Akibat Serius | Aktivitas yang ilegal | 9 |
| Akibat Ekstrim | Mengubah produk atau jasa menjadi tidak layak untuk digunakan | 8 |
| Akibat Major | Menyebabkan ketidakpuasan pelanggan secara ekstrim | 7 |
| Akibat Signifikan | Menghasilkan kerusakan parsial secara moderat | 6 |
| Akibat Moderat | Menyebabkan penurunan kinerja dan mengakibatkan keluhan | 5 |
| Akibat Minor | Menyebabkan sedikit kerugian | 4 |
| Akibat Ringan | Menyebabkan gangguan kecil yang dapat diatasi tanpa kehilangan sesuatu | 3 |
| Akibat Sangat Ringan | Tanpa disadari terjadi gangguan kecil pada kinerja | 2 |
| Tidak Ada Akibat | Tanpa disadari dan tidak mempengaruhi kinerja | 1 |

2. *Occurance* (Nilai Kemungkinan) Likelihood

Nilai kemungkinan atau *occurrence* adalah pengukuran terhadap tingkat frekuensi atau keseringan terjadinya masalah atau gangguan yang dapat mengakibatkan kegagalan. Berikut merupakan penjelasan dari kriteria kemungkinan [21].

Tabel 4.4-10 Kriteria Penilaian Occurance

| Kemungkinan Kegagalan | Kemungkinan | Ranking |
|--|------------------------------|---------|
| Very High: Kegagalan hampir/ tidak dapat dihindari | Lebih dari satu tiap harinya | 10 |
| Very High: Kegagalan selalu Terjadi | Satu kali setiap 3-4 hari | 9 |
| High: Kegagalan terjadi berulang kali | Satu kali dalam seminggu | 8 |
| High: Kegagalan sering terjadi | Satu kali sebulan | 7 |
| Moderately high: Kegagalan terjadi saat waktu tertentu | Satu kali setiap 3 bulan | 6 |
| Moderate: Kegagalan terjadi sesekali waktu | Satu kali setiap 6 bulan | 5 |
| Moderate Low: Kegagalan jarang terjadi | Satu kali dalam setahun | 4 |
| Low: Kegagalan terjadi relatif kecil | Satu kali dalam 1-3 tahun | 3 |
| Very Low: Kegagalan terjadi relatif kecil | Satu kali dalam 3-6 tahun | 2 |
| Remote: Kegagalan tidak pernah terjadi | Satu kali dalam 6-50 tahun | 1 |

3. *Detection* (deteksi) / Cause

Detection atau deteksi merupakan suatu pengukuran terhadap tingkat efektifitas dalam mendeteksi terjadinya suatu risiko. Nilai deteksi ini akan mencerminkan kemampuan dari organisasi untuk dapat mendeteksi risiko dan melakukan kontrol terhadap gangguan

tersebut. Berikut merupakan penjelasan dari kriteria nilai deteksi [21].

Tabel 4.4-11 Kriteria Penilaian Detection

| Deteksi | Kriteria Deteksi | Ranking |
|----------------------|---|---------|
| Hampir tidak mungkin | Tidak ada metodologi deteksi | 10 |
| Sangat kecil | Metodologi deteksi yang ada tidak mampu memberikan cukup waktu untuk melaksanakan kontingensi | 9 |
| Kecil | Metodologi deteksi tidak terbukti untuk mendeteksi tepat waktu | 8 |
| Sangat rendah | Metodologi deteksi tidak andal dalam mendeteksi tepat waktu | 7 |
| Rendah | Metodologi deteksi memiliki tingkat efektifitas yang rendah | 6 |
| Sedang | Metodologi deteksi memiliki tingkat efektif yang rata-rata | 5 |
| Cukup Tinggi | Metodologi deteksi memiliki kemungkinan cukup tinggi untuk dapat mendeteksi kegagalan | 4 |
| Tinggi | Metodologi deteksi memiliki kemungkinan tinggi untuk dapat mendeteksi kegagalan | 3 |
| Sangat Tinggi | Metodologi deteksi sangat efektif untuk dapat mendeteksi dengan waktu yang cukup untuk melaksanakan rencana kontingensi | 2 |
| Hampir Pasti | Metodologi deteksi hampir pasti dapat mendeteksi dengan waktu yang cukup untuk melaksanakan rencana kontingensi | 1 |

3. Penilaian Risiko

Pada tahap penilaian risiko dilakukan perhitungan nilai RPN untuk mengetahui tingkatan risiko. Nilai RPN didapatkan dari hasil kalkulasi *severity*, *occurence*, dan *detection*. Berikut ini adalah rumus dari RPN.

$$\text{RPN} = \text{Severity} * \text{Occurrence} * \text{Detection}$$

Skala Nilai RPN yang didapat dari perhitungan akan menghasilkan level resiko tertentu. Berikut merupakan skala penentuan level risiko berdasarkan nilai RPN.

Tabel 4.4-12 Skala Nilai RPN[19]

| Level Risiko | Skala Nilai RPN |
|--------------|-----------------|
| Very High | >200 |
| High | <200 |
| Medium | <120 |
| Low | <80 |
| Very Low | <20 |

4.4.2 Analisis Dampak Bisnis

Tahap yang dilakukan setelah analisis risiko dilakukan adalah melakukan analisis dampak bisnis. Analisis dampak bisnis dilakukan untuk menganalisis dampak yang timbul kepada bisnis akibat gangguan. Analisis Dampak Bisnis dijalankan dengan menggunakan pendekatan Metodologi *Business Continuity Planning*. Langkah-langkah dalam melakukan analisis dampak bisnis dengan metodologi *Business Continuity Planning* didapatkan dari sintesis ISO 22317:2015 mengenai *Business Impact Analysis*.

Setelah data mengenai proses bisnis serta layanan TI dikumpulkan, selanjutnya dilakukan prioritisasi terhadap layanan TI yang sesuai dengan tingkatan kritisnya yaitu sangat kritis, penting dan minor. Selanjutnya, dilakukan prioritisasi terhadap proses bisnis perusahaan yang sesuai dengan tingkat kritisnya yaitu sangat kritis, penting dan minor. Setelah membuat prioritisasi proses bisnis, dilakukan analisis dari dampak gangguan terhadap tiga aspek pada bisnis yaitu aspek finansial, reputasi dan target teknis. Kemudian ditentukan waktu pemulihan. Menentukan waktu pemulihan pada tiap layanan TI, dimana terdapat tiga waktu yang ditentukan yaitu

Maximum Tolerable Downtime (MTD), *Recovery Time Objective (RTO)* dan *Recovery Point Objective (RPO)*.

4.4.3 Strategi Keberlangsungan Bisnis

Setelah dilakukan analisis risiko dan dampak bisnis dari divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur, ditentukan strategi Perencanaan Keberlangsungan Bisnis. Penyusunan strategi keberlangsungan bisnis dilakukan berdasarkan metodologi *Business Continuity Planning* yang disintesis dari ISO 22317:2015 mengenai *Business Impact Analysis*. Strategi keberlangsungan bisnis dikategorikan menjadi empat yaitu strategi preventif, strategi DRP, strategi saat gangguan dan strategi korektif. Berikut ini merupakan penjelasan dari masing-masing strategi[34]:

- **Strategi Preventif**

Strategi Preventif adalah tindakan atau aksi organisasi yang dilakukan dalam rangka mengurangi risiko terjadinya gangguan serta mengurangi dampak yang akan ditimbulkan oleh risiko tersebut. Strategi preventif dibuat agar organisasi menjadi lebih siap dalam menghadapi gangguan yang akan terjadi. Strategi preventif juga diharapkan dapat membantu organisasi dalam menghadapi gangguan yang terjadi sehingga organisasi dapat menyelesaikan permasalahan akibat gangguan dalam batas waktu yang telah ditentukan.

- **Strategi Saat Gangguan**

Strategi saat gangguan adalah aksi organisasi dalam mengatasi gangguan dan kemudian mengembalikan proses bisnis ke keadaan yang semula. Perbedaan strategi saat gangguan dengan strategi DRP adalah pada strategi saat gangguan tidak terbatas hanya pada tim DRP, tetapi juga pada keseluruhan komite BCP terkait. Fokus utama strategi adalah mengembalikan kondisi organisasi pada keadaan normal.

- **Strategi Korektif**

Strategi Korektif merupakan tindakan yang dilakukan organisasi untuk memperbaiki kinerja perencanaan BCP. Strategi korektif dilaksanakan saat organisasi menilai ada ketidaksesuaian pada perencanaan BCP yang disusun. Strategi korektif diharapkan dapat membantu organisasi untuk meningkatkan performa dari strategi BCP.

Untuk membuat strategi keberlangsungan bisnis tahap yang dilakukan adalah yang pertama menentukan strategi preventif atau pencegahan untuk mengurangi risiko terjadinya gangguan dan mengurangi dampak yang terjadi. Selanjutnya adalah menentukan strategi yang harus dilakukan oleh tim DRP agar dapat mengatasi gangguan dan melakukan pemulihan. Setelah itu menentukan strategi dalam mengatasi gangguan dan mengembalikan proses bisnis agar dapat kembali berjalan dalam kondisi normal, strategi ini dilakukan oleh seluruh pihak yang terkait dalam BCP. Kemudian, dilakukan koreksi terhadap strategi yang telah dibuat, apabila terdapat ketidaksesuaian atau kurang efektif.

4.5 Rencana Validasi BCP

Tahap validasi merupakan tahap dimana peneliti memastikan bahwa dokumen BCP yang telah dibuat telah sesuai dengan kebutuhan organisasi. Tahap ini dilakukan untuk memastikan bahwa dokumen BCP yang telah dibuat telah sesuai dan dapat diterima oleh perusahaan, sehingga tahap validasi ini penting dalam penelitian ini. Berikut ini merupakan rencana validasi yang akan diajukan oleh peneliti kepada divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur:

Tabel 4.5-1 Rencana Validasi

| No | Nama Validasi | Keterangan |
|----|-------------------------------------|---|
| 1. | Validasi kesesuaian analisis risiko | Validasi ini bertujuan untuk memastikan bahwa analisis risiko yang telah dibuat sesuai dengan kebutuhan organisasi dari hasil penggalan data yang dilakukan pada divisi teknologi |

| | | |
|----|---|--|
| | | informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. |
| 2. | Validasi kesesuaian dampak bisnis | Validasi kesesuaian dampak bisnis bertujuan untuk memastikan kesesuaian analisis dampak bisnis dengan kebutuhan organisasi berdasarkan penggalan data yang dilakukan pada divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. |
| 3. | Validasi kesesuaian dokumen <i>Business Continuity Plan</i> | Validasi kesesuaian dokumen BCP dilakukan untuk memastikan bahwa dokumen BCP yang dibuat telah sesuai dengan kebutuhan perusahaan berdasarkan penelitian yang telah dilakukan. |

BAB V

IMPLEMENTASI

Bab ini berisi penjelasan mengenai hasil dari perancangan dan proses pelaksanaan dari penelitian. Selain itu, dijelaskan mengenai hasil pengumpulan data dan informasi.

5.1 Hasil Pengumpulan Data dan Informasi

Proses pengumpulan data dan informasi dilakukan dengan menggunakan metode wawancara dan analisis dokumen.

5.1.1 Hasil Wawancara

Pengumpulan data menggunakan metode wawancara dilakukan kepada pihak terkait pada divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Berikut ini merupakan keterangan pelaksanaan tahap pengumpulan data dengan wawancara.

Tabel 5.1-1 Hasil Wawancara

| | | |
|----|------------|---|
| 1. | Narasumber | Adimas I. |
| | Jabatan | Grup IT Security Junior Analyst |
| | Tanggal | 07-05-2018 |
| | Lokasi | Kantor Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| | Topik | Analisis Risiko |
| | Hasil | Lampiran A |
| 2. | Narasumber | M.Arief R. |
| | Jabatan | Grup IT Governance & Risk Management Analyst |
| | Tanggal | 09-05-2018 |
| | Lokasi | Kantor Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| | Topik | Kondisi Umum Analisis Risiko Analisis Dampak Bisnis |
| | Hasil | Lampiran B |

5.2 Hasil Validasi BCP

Tahap validasi BCP merupakan tahapan untuk memastikan bahwa analisis yang dilakukan telah benar dan sesuai dengan kondisi perusahaan. Validasi dilakukan juga sebagai konfirmasi bahwa dokumen yang dikerjakan oleh peneliti sudah sesuai dengan kebutuhan divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Proses validasi dilakukan dengan mengajukan surat konfirmasi kepada perwakilan divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Validasi dilakukan pada bagian analisis risiko, analisis dampak bisnis, dan dokumen BCP.

Validasi analisis risiko dilakukan setelah setiap potensi risiko yang ada dinilai dan dibuat prioritisasinya sesuai dengan risiko tertinggi. Berdasar hasil analisis risiko didapatkan 4 risiko tertinggi dengan tingkat *low*. Setelah dilakukan validasi didapatkan bahwa analisis risiko yang dilakukan telah sesuai dengan kondisi perusahaan.

Validasi analisis dampak bisnis dilakukan setelah proses bisnis dan layanan diberi prioritas serta ditentukan waktu pemulihan dan dilakukan analisa dampak bisnis. Dari hasil analisis dampak bisnis yang telah dilakukan, didapatkan prioritas untuk proses bisnis serta layanan TI dari organisasi, analisis dampak gangguan serta strategi BCP yang didapatkan dari proses pengolahan data dampak bisnis yang didapatkan dari wawancara, setelah dilakukan validasi kepada pihak organisasi ternyata hasil dari analisis dampak bisnis memiliki kesesuaian dengan kondisi sebenarnya pada organisasi, hal ini membuktikan bahwa proses validasi telah memastikan bahwa hasil analisa yang dilakukan sudah benar dan sesuai dengan keadaan perusahaan.

Validasi dokumen BCP dilakukan setelah dokumen BCP dibuat. Mulai dari kebutuhan perencanaan keberlangsungan bisnis hingga peninjauan keberlangsungan bisnis. Setelah dilakukan validasi kepada organisasi, dokumen BCP yang

dibuat telah sesuai dengan kondisi perusahaan. Untuk hasil validasi dari analisis risiko dapat dilihat pada lampiran D, hasil validasi analisis dampak bisnis dapat dilihat pada lampiran E dan hasil validasi terdapat pada lampiran F.

5.3 Hambatan Pengumpulan Data

Dalam melakukan penelitian tugas akhir ini terdapat beberapa hambatan dan rintangan yang terjadi sehingga menghambat penelitian yang berlangsung. Beberapa hambatan dan rintangan tersebut antara lain adalah sebagai berikut:

- Proses pengumpulan data serta validasi membutuhkan waktu yang cukup lama karena dilakukan secara bertahap.
- Analisis dampak bisnis dan analisis risiko membutuhkan waktu yang cukup lama karena terdapat koreksi yang perlu dilakukan dari feedback perusahaan.

Meskipun terdapat hambatan dan rintangan, penelitian ini tetap berjalan dengan lancar berkat bantuan dari divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timut. Pihak divisi TI sangat bersedia membantu serta terbuka untuk membantu penelitian dengan meluangkan waktu serta memberikan respon yang cepat dan baik saat proses pengambilan data dan validasi.

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BAB VI

HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi penjelasan dari proses pembuatan dokumen *Business Continuity Plan* dengan menggunakan metodologi *Business Continuity Planning* serta evaluasi dari implementasi metodologi.

6.1 Hasil Dokumen Business Continuity Plan

Pada bagian ini dijelaskan mengenai hasil dokumen BCP pada divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur yang dibuat dengan menggunakan metodologi *Business Continuity Planning*.

6.1.1 Kebutuhan pengelolaan Keberlangsungan Bisnis

Pada fase ini dilakukan penentuan terhadap kebutuhan organisasi akan dokumen BCP. Penentuan kebutuhan pengelolaan Keberlangsungan Bisnis dilakukan dengan menentukan tujuan keberlangsungan bisnis, ruang lingkup, peran dan tanggung jawab komite BCP, pihak terkait

6.1.1.1 Tujuan Keberlangsungan Bisnis

Pada bagian ini dijelaskan mengenai tujuan dari perencanaan keberlangsungan bisnis yang dibuat pada organisasi. Tujuan akan dijadikan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen BCP. Sehingga dokumen BCP yang dibuat diharapkan dapat menunjang proses bisnis dan tujuan organisasi. Tujuan keberlangsungan bisnis ditentukan berdasarkan kebutuhan rencana keberlangsungan bisnis perusahaan. Berikut ini merupakan kebutuhan rencana keberlangsungan bisnis dari divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

1. Rencana keberlangsungan bisnis dapat menjaga proses bisnis tetap berjalan saat ada gangguan.
2. Rencana keberlangsungan bisnis mempertimbangkan risiko dan dampak bisnis bagi proses bisnis perusahaan.

3. Rencana keberlangsungan bisnis menyesuaikan dengan sumber daya manusia dan teknologi informasi pada divisi teknologi informasi
4. Rencana keberlangsungan bisnis dapat diperbaharui saat dibutuhkan perbaikan.
5. Rencana keberlangsungan bisnis disesuaikan dengan operasional proses bisnis dari perusahaan.
6. Rencana keberlangsungan bisnis yang dibuat berlaku dan dapat digunakan hingga 5 tahun.

Sehingga dari kebutuhan perusahaan terhadap BCP didapatkan tujuan Rencana Keberlangsungan divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Berikut ini merupakan tujuan Rencana Keberlangsungan Bisnis pada divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

1. Memastikan proses bisnis kritis yang ada pada divisi teknologi informasi tetap berlangsung meskipun terjadi gangguan maupun bencana.
2. Mengetahui risiko yang dapat terjadi serta bagaimana tingkatan dari risiko.
3. Mengurangi dampak dari risiko yang terjadi akibat gangguan atau bencana yang menimpa perusahaan.
4. Mendokumentasikan strategi dalam mempertahankan keberlangsungan bisnis, proses bisnis kritis, layanan Teknologi Informasi yang bersifat kritis serta pemulihan dari gangguan pada bisnis.

6.1.1.2 Ruang Lingkup

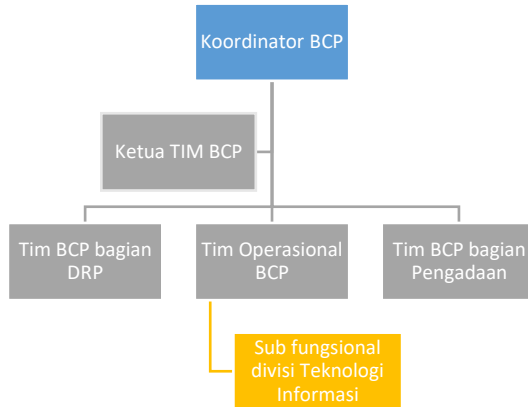
Pada bagian ini dijelaskan mengenai lingkup dari dokumen BCP yang akan dibuat. Pada pembuatan dokumen BCP divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur mencakup kepada beberapa sub fungsional divisi teknologi informasi. Berikut ini merupakan sub fungsional yang masuk dalam ruang lingkup pengerjaan dokumen:

Tabel 6.1-1 Ruang Lingkup BCP

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi |
|--|---|
| Grup IT Infrastructure & Network Operation | Monitoring Availability Jaringan |
| Grup IT Management Information System | Permintaan Data Restore & Recovery |
| Grup IT Support & Helpdesk | Penanganan Insiden Penambahan User Penghapusan User Perubahan User |
| Grup IT Security | Penanganan Insiden Pengamanan Informasi Monitoring Hak Akses Logis |
| Grup IT Data Center | Akhir periode |

6.1.1.3 Peran dan Tanggung Jawab Komite BCP

Pada bagian ini dijelaskan mengenai struktur dan peran serta tanggung jawab dari komite BCP. Komite BCP dibentuk untuk dapat memastikan bahwa SDM yang terlibat telah menjalankan perencanaan keberlangsungan bisnis dengan baik. Struktur komite BCP disesuaikan dengan struktur organisasi dan sumber daya yang ada pada divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Berdasarkan struktur komite BCP yang sesuai dengan divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur, dibuat peran dan tanggung jawab dari setiap anggota komite pada perencanaan keberlangsungan bisnis. Berikut ini adalah struktur serta peran dan tanggung jawab dari setiap komite BCP.



Gambar 6.1-1 Struktur Komite BCP

1. Koordinator BCP
 - Bertanggung jawab untuk meninjau kembali BCP
 - Mengawasi penerapan BCP
 - Mengawasi proses BCP
2. Ketua Tim BCP
 - Mengembangkan BCP
 - Melakukan pengawasan terhadap anggota tim pada setiap bagian
 - Melakukan pelatihan dan pengujian yang sesuai dengan BCP
 - Memberikan arahan kepada anggota tim BCP
 - Mengawasi kesesuaian pelaksanaan BCP
3. Tim BCP bagian DRP
 - Melakukan pemulihan aset TI
 - Melakukan backup dan restore
4. Tim Operasional BCP
 - Melaksanakan operasional dari BCP
5. TIM BCP bagian Pengadaan
 - Menghubungi vendor penyedia layanan Teknologi Informasi pada perusahaan

- Menyediakan perangkat yang diperlukan untuk pemulihan
 - Mendata aset dan infrastruktur teknologi informasi yang mengalami kerusakan
6. Sub fungsional divisi Teknologi Informasi
- Menghubungi Tim BCP saat terjadi gangguan
 - Melaksanakan arahan terkait BCP

6.1.1.4 Pihak Terkait

Pada bagian ini ditentukan pihak-pihak yang terkait dengan keberlangsungan bisnis perusahaan. Hal ini dilakukan untuk dapat mengetahui siapa saja yang berhubungan dengan keberlangsungan bisnis perusahaan. Pihak yang terkait dibedakan menjadi dua yaitu pihak eksternal dan pihak internal. Pihak eksternal merupakan pihak di luar perusahaan yang berhubungan dengan keberlangsungan bisnis perusahaan. Sedangkan pihak internal merupakan pihak dalam perusahaan yang berhubungan dengan keberlangsungan bisnis perusahaan. Berikut ini merupakan pihak yang terkait dengan keberlangsungan bisnis perusahaan.

Tabel 6.1-2 Pihak Terkait BCP

| | |
|-----------------|-----------------------|
| Pihak Eksternal | Vendor |
| | Rekan Bisnis |
| | Customer |
| | Kantor Cabang |
| Pihak Internal | Pegawai Divisi TI |
| | Pegawai Divisi non TI |
| | Dewan Komisaris |

6.1.1.5 Sumber daya yang Dibutuhkan

Dalam mempertahankan keberlangsungan bisnis, diperlukan dukungan sumber daya untuk memastikan bahwa keberlangsungan bisnis berjalan lancar sesuai dengan perencanaan. Oleh karena itu, pada bagian ini dilakukan identifikasi sumber daya dan ketersediaan infrastruktur. Identifikasi sumber daya yang sekiranya dibutuhkan dalam melaksanakan rencana keberlangsungan bisnis. Tahap ini

dilakukan dengan menganalisis kebutuhan sumber daya yang dibutuhkan selama proses pelaksanaan keberlangsungan bisnis dengan menyesuaikan sumber daya yang dimiliki oleh perusahaan. Berikut ini sumber daya yang dibutuhkan dalam perencanaan keberlangsungan bisnis.

Tabel 6.1-3 Daftar Sumber Daya

| Jenis Sumber Daya | Nama Sumber Daya |
|-------------------|--|
| <i>Hardware</i> | Server Cadangan |
| | Genset |
| | UPS |
| | Alat Komunikasi |
| | <i>Disaster Recovery Center</i> |
| <i>People</i> | Staff Operasional |
| | Tim BCP |
| Dokumen | Daftar Aset TI |
| | Laporan Kondisi Perangkat dan Layanan TI |
| | Daftar Vendor |
| | Daftar Kontak Darurat |
| | Prosedur Terkait BCP |

6.1.1.6 Alur Komunikasi

Pada perencanaan keberlangsungan bisnis, ditetapkan alur komunikasi untuk menjamin kelancaran proses BCP yang telah direncanakan. Alur komunikasi merupakan proses komunikasi yang dilakukan untuk menginformasikan gangguan yang terjadi. Terdapat dua alur komunikasi yang akan dibuat, yaitu alur komunikasi ketika terjadi gangguan kecil atau sedang dan alur komunikasi ketika terjadi bencana atau gangguan besar.

Alur komunikasi gangguan ringan/sedang disesuaikan dengan alur yang telah ada pada perusahaan. Hal ini dilakukan karena telah terdapat prosedur pelaporan gangguan ringan/sedang pada perusahaan. Berikut ini alur komunikasi jika terjadi gangguan ringan/ sedang:

1. Sub fungsional bisnis yang mengalami gangguan ringan/sedang menghubungi layanan helpdesk yang tersedia.

2. Bagian sub fungsional yang mengalami gangguan menceritakan gangguan dan kendala yang dialami.
3. Bagian helpdesk menganalisis permasalahan yang terjadi dan menangani permasalahan.
4. Bagian helpdesk menjalankan prosedur sesuai dengan jenis permasalahan yang terjadi.

Alur komunikasi gangguan besar/ bencana dibuat dengan melakukan analisis terhadap kondisi perusahaan dan menyesuaikan dengan komite BCP yang telah dibuat. Berikut ini alur komunikasi saat terjadi gangguan besar/ bencana:

1. Ketika terjadi gangguan pada beberapa sub fungsional dan proses bisnis, perwakilan dari setiap sub fungsional bisnis yang mengalami gangguan menghubungi komite BCP.
2. Selanjutnya, komite BCP melakukan tugas dan tanggung jawabnya masing-masing. Kemudian mengarahkan perwakilan setiap sub-fungsional untuk melakukan evakuasi serta tetap berkomunikasi dengan sub fungsional lain dan tim BCP untuk mengetahui kondisi.
3. Tim bagian DRP melakukan perlindungan dan pengamanan kepada aset TI.
4. Bagian operasional BCP menghubungi pihak-pihak yang dibutuhkan seperti pemadam kebakaran, vendor atau petugas medis jika dibutuhkan.
5. Selanjutnya tim pengadaan BCP melakukan pendataan infrastruktur dan aset TI yang mengalami kerusakan serta menghitung biaya dan memperkirakan waktu pemulihan.
6. Jika proses bisnis masih terhenti, maka proses bisnis dijalankan secara manual jika bisa. Proses manual diputuskan oleh koordinator BCP.
7. Tim bagian DRP melakukan pemulihan terhadap perangkat dan infrastruktur sehingga kembali kepada kondisi normal.

8. Jika perangkat dan infrastruktur berhasil dipulihkan maka tim BCP mengembalikan proses bisnis kepada kondisi awal.

Untuk memperlancar alur komunikasi yang dilakukan, digunakan beberapa alat komunikasi darurat. Berikut ini daftar alat komunikasi darurat yang disediakan oleh tim BCP untuk digunakan dalam pengkomunikasian bencana:

1. Telepon
2. Telepon Genggam
3. Email

6.1.2 Analisis Risiko

Pada tahap analisis risiko terdapat beberapa aktivitas yang dilakukan yaitu mendata kemungkinan risiko, melakukan analisis risiko dan melakukan penilaian terhadap risiko. Untuk pendataan kemungkinan risiko dan analisis risiko digunakan pendekatan dengan metode OCTAVE dan untuk menilai risiko digunakan metode FMEA.

6.1.2.1 Melakukan Analisis Risiko

Analisis risiko pada divisi teknologi akan berbasis pada aset teknologi informasi. Analisis risiko dilakukan dengan pendekatan metode OCTAVE. Berdasarkan metode OCTAVE, dalam analisis risiko terdapat beberapa tahap yang harus dilakukan. Pertama-tama adalah dengan membuat profil terkait dengan aset teknologi informasi. Pada tahap pembuatan profil terkait aset teknologi informasi pertama-tama dibuat daftar aset kritis yang dimiliki oleh divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Daftar aset teknologi informasi didapatkan dari hasil wawancara dengan pihak divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Tingkat kritis aset TI telah ditentukan oleh perusahaan. Berikut ini hasil dari daftar aset teknologi informasi yang telah dibuat.

Tabel 6.1-4 Daftar Aset TI

| Jenis Aset IT | ID Aset IT | Nama Aset IT | Deskripsi Fungsi Aset IT | Kategori Aset IT |
|---------------|------------|------------------------------|--|------------------|
| Hardware | A01 | UPS | Sebagai tenaga cadangan saat listrik mati | Kritis |
| | A02 | AS400 (Banking Server) | Server perbankan yang menyimpan data-data transaksi | Kritis |
| | A03 | AC Kering | Mendinginkan ruangan server | Kritis |
| | A04 | Server | Menyediakan data dan aplikasi yang dibutuhkan oleh user. | Kritis |
| | A05 | Notebook | Untuk membantu karyawan dalam melakukan pekerjaan | Minor |
| | A06 | Firewall | Perangkat yang mengontrol dan membatasi akses masuk dari luar ke jaringan. | Penting |
| | A07 | Genset | Tenaga pengganti saat listrik mati agar server tetap menyala | Kritis |
| Software | A08 | Docnum (Document Management) | Software untuk mengelola dokumen | Penting |
| | A09 | Security Application AS400 | Aplikasi untuk menyimpan data terkait aktivitas dari AS400 | Kritis |
| | A10 | Aplikasi status cabang | Aplikasi untuk tracking status dari kantor cabang. | Kritis |
| | A11 | Estim | Sistem informasi Corebanking | Kritis |

| Jenis Aset IT | ID Aset IT | Nama Aset IT | Deskripsi Fungsi Aset IT | Kategori Aset IT |
|---------------|------------|--------------------------------------|---|------------------|
| | A12 | Network Monitoring System | Aplikasi yang digunakan untuk | Kritis |
| | A13 | Software Helpdesk | Aplikasi untuk melaporkan adanya gangguan. | Penting |
| | A14 | Compleo | Mengenerate laporan dari core banking. | Kritis |
| | A15 | Vulnerability Assessment System | Aplikasi untuk mendeteksi kerentanan pada sistem. | Penting |
| Data | A16 | Database | Database berisi data user, transaksi, nasabah dan data cabang. | Kritis |
| Network | A17 | Kabel Fiber Optik | Kabel yang mengalirkan internet. | Kritis |
| | A18 | Switch | Membagi jaringan | Kritis |
| | A19 | Main Router | pembagi atau penyalur IP address secara statis atau memakai DHCP kepada seluruh perangkat komputer atau laptop yang terhubung pada perangkat router | Kritis |
| People | A20 | Staff departemen Teknologi Informasi | Karyawan yang bekerja pada departemen Teknologi Informasi | Kritis |
| | A21 | Staff Non Departemen TI | Karyawan yang bekerja pada | Kritis |

| Jenis Aset IT | ID Aset IT | Nama Aset IT | Deskripsi Fungsi Aset IT | Kategori Aset IT |
|---------------|------------|--------------|---------------------------------------|------------------|
| | | | departemen selain Teknologi Informasi | |

Tabel 6.1-5 Daftar Aset Kritis

| Jenis Aset IT | ID Aset IT | Nama Aset IT |
|---------------|------------|--------------------------------------|
| Hardware | A01 | UPS |
| | A02 | AS400 (Banking Server) |
| | A03 | AC Kering |
| | A04 | Server |
| | A07 | Genset |
| Software | A09 | Security Application AS400 |
| | A10 | Aplikasi status cabang |
| | A11 | Estim |
| | A12 | Network Monitoring System |
| | A14 | Compleo |
| Data | A16 | Database |
| Network | A17 | Kabel Fiber Optik |
| | A18 | Switch |
| | A19 | Main Router |
| People | A20 | Staff departemen Teknologi Informasi |
| | A21 | Staff Non Departemen TI |

Setelah membuat daftar aset kritis, selanjutnya adalah membuat daftar kebutuhan keamanan aset kritis berdasarkan aspek CIA Triad. Hal ini dilakukan agar dapat diketahui bagaimana kebutuhan keamanan untuk setiap aset kritis sehingga dapat diketahui apa saja yang perlu dilakukan oleh organisasi. Berikut ini merupakan kebutuhan keamanan aset kritis.

Tabel 6.1-6 Daftar Kebutuhan Keamanan

| Nama Aset TI | Kebutuhan Keamanan berdasar CIA Triad | Penjelasan |
|------------------------|---------------------------------------|--|
| UPS | Availability (Ketersediaan) | UPS harus tersedia pada saat diperlukan. |
| AS400 (Banking Server) | Confidentiality (kerahasiaan) | Pihak yang tidak memiliki wewenang tidak boleh mengakses server. |

| Nama Aset TI | Kebutuhan Keamanan berdasar CIA Triad | Penjelasan |
|-------------------------------|--|--|
| | Integrity (Integritas) | Diperlukan autentikasi untuk dapat mengakses server |
| | Availability (Ketersediaan) | Server dapat diakses selama 24 jam |
| AC Kering | Availability (Ketersediaan) | AC harus menyala 24 jam |
| Server | Confidentiality (kerahasiaan) | Pihak yang tidak memiliki wewenang tidak boleh mengakses server. |
| | Integrity (Integritas) | Diperlukan autentikasi untuk dapat mengakses server |
| | Availability (Ketersediaan) | Server dapat diakses selama 24 jam |
| Genset | Availability (Ketersediaan) | Genset harus bisa digunakan saat listrik padam |
| Security Application AS400 | Confidentiality (kerahasiaan) | Dilengkapi autentikasi sebelum mengakses software. |
| | Integrity (Integritas) | Terdapat validasi sebelum melakukan input dan modifikasi. |
| | Availability (Ketersediaan) | Software selalu dapat diakses saat dibutuhkan. |
| Aplikasi status cabang | Confidentiality (kerahasiaan) | Dilengkapi autentikasi sebelum mengakses software. |
| | Integrity (Integritas) | Aplikasi harus menampilkan data terkini. |
| | Availability (Ketersediaan) | Software selalu dapat diakses saat dibutuhkan. |
| Estim | Confidentiality (kerahasiaan) | Untuk dapat mengakses aplikasi, diharuskan memasukkan password. |
| | Integrity (Integritas) | Terdapat hak akses yang berbeda untuk setiap user. |
| | Availability (Ketersediaan) | Software Estim harus dapat diakses selama 24 jam. |

| Nama Aset TI | Kebutuhan Keamanan berdasar CIA Triad | Penjelasan |
|---------------------------------|--|---|
| Network Monitoring System | Confidentiality (kerahasiaan) | Dilengkapi autentikasi sebelum mengakses software. |
| | Integrity (Integritas) | Aplikasi harus menampilkan data secara <i>realtime</i> . |
| | Availability (Ketersediaan) | Software selalu dapat diakses saat dibutuhkan. |
| Compleo | Confidentiality (kerahasiaan) | Dilengkapi autentikasi sebelum mengakses software. |
| | Integrity (Integritas) | Aplikasi menampilkan data yang benar. |
| | Availability (Ketersediaan) | Software selalu dapat diakses saat dibutuhkan. |
| Database | Confidentiality (kerahasiaan) | Data harus dienkripsi. |
| | Integrity (Integritas) | Terdapat hak akses yang berbeda untuk setiap user dan departemen |
| | Availability (Ketersediaan) | Data Nasabah harus bisa selalu diakses. |
| | Integrity (Integritas) | Terdapat hak akses yang berbeda untuk setiap user dan departemen |
| | Availability (Ketersediaan) | Data Cabang harus bisa selalu diakses. |
| Kabel Fiber Optik | Availability (Ketersediaan) | Jaringan harus terus menyala selama 24 jam. |
| Switch | Availability (Ketersediaan) | Switch harus terus menyala. |
| Main Router | Confidentiality (kerahasiaan) | Router harus diletakkan pada tempat yang tersembunyi dan diberi pelindung agar tidak mudah diotak-atik. |
| | Integrity (Integritas) | Hanya pegawai dengan hak akses yang bisa mengkonfigurasi router. |
| | Availability (Ketersediaan) | Router harus terus menyala |
| | Confidentiality (kerahasiaan) | Data pribadi pegawai dan yang berkaitan dengan |

| Nama Aset TI | Kebutuhan Keamanan berdasar CIA Triad | Penjelasan |
|--|--|--|
| Staff departemen Teknologi Informasi | | perusahaan ada yang harus dirahasiakan guna mengantisipasi kebocoran data yang bisa terjadi |
| | Integrity (Integritas) | Terdapat SOP pegawai. |
| | Availability (Ketersediaan) | Terdapat kontrak kerja pegawai. |
| Staff Non Departemen TI | Confidentiality (kerahasiaan) | Data pribadi pegawai dan yang berkaitan dengan perusahaan ada yang harus dirahasiakan guna mengantisipasi kebocoran data yang bisa terjadi |
| | Integrity (Integritas) | Terdapat SOP pegawai. |
| | Availability (Ketersediaan) | Terdapat kontrak kerja pegawai. |

Setelah mendefinisikan kebutuhan keamanan dari aset, dibuat ancaman yang dapat menimpa aset. Ancaman yang dapat menimpa aset dikelompokkan berdasarkan kategori dari aset kritis. Analisis terhadap ancaman dikategorikan sesuai dengan jenis dari aset teknologi informasi. Berikut ini merupakan daftar ancaman yang dapat menimpa aset Teknologi Informasi.

Tabel 6.1-7 Daftar Ancaman Aset TI

| Kategori Aset Kritis | Ancaman | Penyebab |
|----------------------|-------------------------|---|
| Hardware | <i>Hardware Failure</i> | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. |
| | | Kondisi lingkungan perangkat tidak sesuai (suhu ruang dan kelembapan) |
| | Gempa Bumi | Ketidakstabilan alam |
| | <i>Power Failure</i> | Pemadaman listrik |
| | | Kabel daya terputus |

| Kategori Aset Kritis | Ancaman | Penyebab |
|----------------------|------------------------------|--|
| | Kebakaran | Arus pendek listrik |
| | | Api / Ledakan |
| | | Arus pendek listrik |
| | Sabotase | Kurang pengawasan |
| | | Tidak ada penanggungjawab |
| | | Ketidakstabilan alam |
| | Banjir | Kebocoran saluran air |
| | <i>Cyber Crime</i> | Virus dan Malware |
| | | <i>Social Engineering</i> |
| | | Hacker |
| Software | <i>Cyber Crime</i> | Virus dan Malware |
| | | <i>Hacker</i> |
| | | <i>Social Engineering</i> |
| | <i>Software Failure</i> | <i>Software Bug</i> |
| | | <i>Software incompatible</i> |
| | | <i>Overload Request</i> |
| | | <i>Out of date software version</i> |
| Data | <i>Data Corruption</i> | Terjadi kesalahan saat pemrosesan data |
| | | Virus atau malware |
| | | Kerusakan pada lokasi penyimpanan |
| | Pencurian Data dan Informasi | Unauthorized user |
| | | Hacker |
| | <i>Data Loss</i> | Kerusakan server penyimpanan data |
| | | Virus dan malware |
| | | Hacker |
| | | Kapasitas penyimpanan penuh |
| | | Terhapus secara tidak sengaja |
| Network | <i>Network Failure</i> | Terputusnya jaringan dari service provider |
| | | Kabel terputus |
| | Kerusakan | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | Usia perangkat melebihi batas |
| | Power Failure | Pemadaman listrik |
| | | Kabel daya terputus |

| Kategori Aset Kritis | Ancaman | Penyebab |
|----------------------|---------------------------|--------------------------------|
| | | Arus pendek listrik |
| People | <i>Social Engineering</i> | Kurangnya pengetahuan karyawan |
| | Kecelakaan | Terjadi bencana alam |
| | | Terjadi kecelakaan kerja |

Selanjutnya adalah membuat praktik keamanan yang telah dilakukan organisasi. Hal ini dilakukan untuk mengetahui bagaimana pengamanan yang telah dilakukan organisasi untuk menghadapi ancaman. Dengan mengetahui praktik keamanan yang telah diterapkan organisasi nantinya akan membantu dalam penilaian deteksi dari risiko. Praktik keamanan didapatkan dari hasil observasi terhadap ruang data center dan kondisi perusahaan. Berikut ini adalah praktik keamanan yang telah dilakukan oleh divisi teknologi informasi dari Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Tabel 6.1-8 Praktik Keamanan Organisasi

| Jenis Aset IT | Nama Aset IT | Praktik Kemanan |
|---------------|------------------------|---|
| Hardware | UPS | Menggunakan door access pada ruang penyimpanan UPS (ruang data center) Membatasi orang yang masuk ke ruang data center Dilakukan pengecekan dan pemeliharaan secara rutin |
| | AS400 (Banking Server) | Menggunakan door access pada ruang server Mengaktifkan firewall dan memasang firewall hardware Memasang CCTV Memasang sensor suhu dan kelembapan Memasang sensor kebakaran Menggunakan genset sebagai sumber tenaga cadangan Membatasi orang yang masuk ke ruang server Dilakukan backup secara rutin Dilakukan pemeliharaan secara rutin |

| Jenis Aset IT | Nama Aset IT | Praktik Kemanan |
|---------------|----------------------------|---|
| | AC Kering | Menggunakan door access pada ruang penyimpanan UPS (ruang data center) Membatasi orang yang masuk ke ruang data center Dilakukan pengecekan dan pemeliharaan secara rutin |
| | Server | Menggunakan door access pada ruang server Mengaktifkan firewall dan memasang firewall hardware Memasang CCTV Memasang sensor suhu dan kelembapan Memasang sensor kebakaran Menggunakan genset sebagai sumber tenaga cadangan Membatasi orang yang masuk ke ruang server Dilakukan backup secara rutin Dilakukan pemeliharaan secara rutin |
| | Genset | Menyediakan ventilasi pada ruang genset Dilakukan pemeliharaan dan pengecekan secara rutin |
| Software | Security Application AS400 | Hanya user tertentu yang dapat mengakses Untuk masuk ke aplikasi harus memiliki username dan password. |
| | Aplikasi status cabang | Hanya user tertentu yang dapat mengakses |
| | Estim | Hanya user yang terdaftar yang dapat mengakses Untuk masuk ke aplikasi harus memiliki username dan password. |
| | Network Monitoring System | Hanya user tertentu yang dapat mengakses |
| | Compleo | Hanya user tertentu yang dapat mengakses Untuk masuk ke aplikasi harus memiliki username dan password. |

| Jenis Aset IT | Nama Aset IT | Praktik Kemanan |
|---------------|--------------------------------------|--|
| Data | Database | Database dibackup secara berkala Membuat mirror database |
| Network | Kabel Fiber Optik | Meletakkan kabel ditempat tersembunyi Melakukan pengecekan dan pemeliharaan rutin terhadap kabel |
| | Switch | Meletakkan switch pada lokasi tersembunyi Melakukan pengecekan dan pemeliharaan rutin terhadap switch |
| | Main Router | Meletakkan router pada lokasi tersembunyi Melakukan pengecekan dan pemeliharaan rutin terhadap router |
| People | Staff departemen Teknologi Informasi | Prosedur dan panduan pegawai. |
| | Staff Non Departemen TI | Prosedur dan panduan pegawai. |

Kemudian dilakukan pembuatan kelemahan yang dimiliki oleh organisasi. Kelemahan organisasi akan menjadi masukan dalam melakukan analisa terhadap risiko. Berikut ini daftar dari kelemahan yang dimiliki oleh organisasi.

Tabel 6.1-9 Daftar Kelemahan Organisasi

| Kategori | Kelemahan | Deskripsi |
|----------|--|---|
| Software | Tidak terdapat alert pada log aktivitas yang mencurigakan dari user. | Log aktivitas user di review satu per satu, belum terdapat alert yang mendeteksi aktivitas yang mencurigakan. |

Selanjutnya adalah melakukan identifikasi terhadap komponen utama dari aset dan kerentanannya. Hasil dari identifikasi adalah berupa daftar komponen utama dari aset dan kelemahannya. Berikut ini adalah daftar komponen utama aset teknologi informasi.

Tabel 6.1-10 Komponen Utama Aset TI

| Nama Aset Kritis | Komponen Utama Aset Kritis | Ancaman pada Aset Utama berdasarkan Komponen |
|------------------------|----------------------------|--|
| AS400 (Banking Server) | Sistem Operasi | Sistem Operasi terkena virus |
| | | Sistem Operasi diretas |
| | Firewall | Firewall diretas |
| | Antivirus | Antivirus <i>Out of Date</i> |
| Server | Sistem Operasi | Sistem Operasi terkena virus |
| | | Sistem Operasi diretas |
| | Firewall | Firewall diretas |
| | Antivirus | Antivirus <i>Out of Date</i> |
| Database | Hardisk Server | Hardisk rusak |
| | | Kapasitas hardisk terbatas |
| Jaringan WAN | Kabel | Kabel terputus |
| | Router | Listrik mati Kerusakan Kesalahan konfigurasi |
| Pegawai | Pengetahuan | Human error Penyalahgunaan wewenang |

Setelah komponen utama dari aset TI diketahui, selanjutnya diidentifikasi kerentanan dari aset TI. Dari hasil kerentanan akan dapat digunakan untuk melakukan analisis lebih dalam terkait risiko yang dapat menimpa aset berdasar komponennya. Berikut ini merupakan daftar kerentanan dari komponen utama aset teknologi informasi.

Tabel 6.1-11 Daftar Kerentanan Aset Kritis

| Nama aset kritis | Kerentanan aset kritis |
|------------------------|--|
| AS400 (Banking Server) | Sistem Operasi dapat terkena virus |
| | Sistem operasi dapat diretas oleh hacker |
| | Antivirus harus selalu di update |
| Server | Sistem Operasi dapat terkena virus |
| | Sistem operasi dapat diretas oleh hacker |
| | Antivirus harus selalu di update |

| Nama aset kritis | Kerentanan aset kritis |
|------------------|---|
| Database | Keterbatasan kapasitas hardisk |
| Jaringan WAN | Peletakan kabel harus rapi agar kabel tidak terputus |
| Pegawai | Pegawai dapat menyalahgunakan wewenang |
| | Pegawai dapat lalai dalam melaksanakan tugas sehingga menimbulkan kesalahan |

Sehingga dari rangkaian tahap analisis risiko dengan pendekatan OCTAVE yang telah dilakukan didapatkan risiko yang mungkin terjadi pada aset Teknologi Informasi. Berikut ini risiko pada aset kritis divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Tabel 6.1-12 Daftar Risiko TI

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab |
|------------------------|-------------------------|-----------|--------------|---|
| UPS | <i>Hardware Failure</i> | H01 | UPS rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | H02 | | Kondisi perangkat yang tidak layak |
| | | H03 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. |
| | Kebakaran | H04 | UPS terbakar | Api / Ledakan |
| | | H05 | | Arus pendek listrik |
| AS400 (Banking Server) | <i>Hardware Failure</i> | H06 | Server rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | H07 | | Usia server lebih dari 5 tahun . |
| | | H08 | | Kondisi lingkungan perangkat tidak sesuai (suhu ruang dan kelembapan) |
| | Gempa Bumi | H09 | Server rusak | Ketidakstabilan alam |
| | <i>Power Failure</i> | H10 | Server Mati | Pemadaman listrik |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab |
|--------------|-------------------------|-----------|-----------------------|---|
| | | H11 | | Kabel daya terputus |
| | | H12 | | Arus pendek listrik |
| | Kebakaran | H13 | Server Terbakar | Api / Ledakan |
| | | H14 | | Arus pendek listrik |
| | Sabotase | H15 | Penyalahgunaan Server | Kurang pengawasan |
| | | H16 | | Tidak ada penanggungjawab |
| | Banjir | H17 | Server Rusak | Kebocoran saluran air |
| | <i>Cyber Crime</i> | H18 | Server Diretas | Virus dan Malware |
| | | H19 | | Hacker |
| AC Kering | <i>Power Failure</i> | H20 | AC Mati | Pemadaman listrik |
| | | H21 | | Kabel daya terputus |
| | | H22 | | Arus pendek listrik |
| | <i>Hardware Failure</i> | H23 | AC Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | H24 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. |
| | Banjir | H25 | AC Rusak | Kebocoran saluran air pembuangan |
| Server | <i>Hardware Failure</i> | H26 | Server Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | H27 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. |
| | | H28 | | Kondisi lingkungan perangkat tidak sesuai (suhu ruang dan kelembapan) |
| | Gempa Bumi | H29 | Server Rusak | Ketidakstabilan alam |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab |
|----------------------------|-------------------------|-----------|------------------------------|---|
| | <i>Power Failure</i> | H30 | Server Mati | Pemadaman listrik |
| | | H31 | | Kabel daya terputus |
| | | H32 | | Arus pendek listrik |
| | Kebakaran | H33 | Server Terbakar | Api / Ledakan |
| | | H34 | | Arus pendek listrik |
| | Sabotase | H35 | Penyalahgunaan Server | Kurang pengawasan |
| | | H36 | | Tidak ada penanggungjawab |
| | Banjir | H37 | | Kebocoran saluran air |
| | <i>Cyber Crime</i> | H38 | Server Diretas | Virus dan Malware |
| | | H39 | | Hacker |
| Genset | <i>Hardware Failure</i> | H40 | Genset Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | H41 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. |
| | | H42 | | Pengisian bahan bakar yang tidak sesuai |
| Security Application AS400 | <i>Cyber Crime</i> | S01 | Software diretas | Virus dan Malware |
| | | S02 | | Hacker |
| | | | | Social Engineering |
| | <i>Software Failure</i> | S03 | Software tidak dapat diakses | Software Bug |
| | | S04 | | Operating System incompatible |
| | | S05 | | Overload Request |
| | | S06 | | Out of date software version |
| Aplikasi status cabang | <i>Cyber Crime</i> | S07 | Software Diretas | Virus dan Malware |
| | | S08 | | Hacker |
| | | S09 | | Social Engineering |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab |
|---------------------------|-------------------------|-----------|------------------------------|--|
| | <i>Software Failure</i> | S10 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> |
| | | S11 | | <i>Software incompatible</i> |
| | | S12 | | <i>Overload Request</i> |
| | | S13 | | <i>Out of date software version</i> |
| Estim | <i>Cyber Crime</i> | S14 | Software Diretas | Virus dan Malware |
| | | S15 | | <i>Hacker</i> |
| | | S16 | | <i>Social Engineering</i> |
| | <i>Software Failure</i> | S17 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> |
| | | S18 | | <i>Software incompatible</i> |
| | | S19 | | <i>Overload Request</i> |
| | | S20 | | <i>Out of date software version</i> |
| Network Monitoring System | <i>Cyber Crime</i> | S21 | Software Diretas | Virus dan Malware |
| | | S22 | | <i>Hacker</i> |
| | | S23 | | <i>Social Engineering</i> |
| | <i>Software Failure</i> | S24 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> |
| | | S25 | | <i>Software incompatible</i> |
| | | S26 | | <i>Overload Request</i> |
| | | S27 | | <i>Out of date software version</i> |
| Compleo | <i>Cyber Crime</i> | S21 | Software Diretas | Virus dan Malware |
| | | S22 | | <i>Hacker</i> |
| | | S23 | | <i>Social Engineering</i> |
| | <i>Software Failure</i> | S24 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> |
| | | S25 | | <i>Software incompatible</i> |
| | | S26 | | <i>Overload Request</i> |
| | | S27 | | <i>Out of date software version</i> |
| Database | <i>Data Corruption</i> | D01 | Data Rusak | Terjadi kesalahan saat pemrosesan data |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab |
|-------------------|------------------------------|-----------|---------------------------|--|
| | | D02 | | Virus atau malware |
| | | D03 | | Kerusakan pada lokasi penyimpanan |
| | Pencurian Data dan Informasi | D04 | Data Dicuri | Unauthorized user |
| | | D05 | | Hacker |
| | Data Loss | D06 | Data hilang | Kerusakan server penyimpanan data |
| | | D07 | | Virus dan malware |
| | | D08 | | Hacker |
| | | D09 | | Kapasitas penyimpanan penuh |
| | | D10 | | Terhapus secara tidak sengaja |
| Kabel Fiber Optik | Network Failure | N01 | Jaringan Terputus | Terputusnya jaringan dari service provider |
| | | N02 | | Kabel terputus |
| Switch | Kerusakan | N03 | Switch Rusak | Terputusnya jaringan dari service provider |
| | | N04 | | Kabel terputus |
| | Power Failure | N05 | Switch Mati | Pemadaman listrik |
| | | N06 | | Kabel terputus |
| | | N07 | | Konslet listrik |
| Main Router | Kerusakan | N08 | Router Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur |
| | | N09 | | Kondisi perangkat yang tidak layak |
| | Power Failure | N10 | Router Mati | Pemadaman listrik |
| | | N11 | | Kabel terputus |
| | | N12 | | Konslet listrik |
| Staff departemen | Social Engineering | P01 | Penyalahgunaan akses oleh | Kurangnya pengetahuan karyawan |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab |
|-------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------------------|--------------------------------|
| Teknologi Informasi | | | orang asing | |
| | Kecelakaan | P02 | Staff Terluka | Terjadi bencana alam |
| | | P03 | | Terjadi kecelakaan kerja |
| Staff Non Departemen TI | <i>Social Engineering</i> | P04 | Penyalahgunaan akses oleh orang asing | Kurangnya pengetahuan karyawan |
| | Kecelakaan | P05 | Staff Terluka | Terjadi bencana alam |
| | | P06 | | Terjadi kecelakaan kerja |

6.1.2.2 Penilaian Risiko

Pada tahap penilaian risiko diberikan nilai pada setiap risiko yang ada. Penilaian dilakukan dengan menggunakan metode FMEA. Pada metode FMEA terdapat tiga aspek dalam penilaian risiko sebelum didapatkan RPN atau nilai akhir risiko. Nilai RPN digunakan untuk melakukan prioritisasi terhadap risiko. Tiga aspek yang terdapat pada penilaian metode FMEA adalah *Severity*, *Occurrence* dan *Detection*. Nilai dari ketiga aspek tersebut didapatkan sesuai dengan keadaan yang ada pada organisasi yang telah didefinisikan pada proses analisis risiko. Justifikasi penilaian risiko dapat dilihat pada Lampiran C. Berikut ini adalah hasil analisis risiko pada divisi teknologi informasi.

Tabel 6.1-13 Penilaian Risiko

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat at Risiko |
|------------------------|-------------------------|-----------|--------------|---|-----|-----|-----|-----|-------------------|
| UPS | <i>Hardware Failure</i> | H01 | UPS rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 3 | 3 | 3 | 27 | Low |
| | | H02 | | Kondisi perangkat yang tidak layak | 6 | 2 | 3 | 36 | Low |
| | | H03 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 2 | 2 | 2 | 8 | Very Low |
| | Kebakaran | H04 | UPS terbakar | Api / Ledakan | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | | H05 | | Arus pendek listrik | 10 | 1 | 5 | 50 | Low |
| AS400 (Banking Server) | <i>Hardware Failure</i> | H06 | Server rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | H07 | | Usia server lebih dari 5 tahun | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |
| | | H08 | | Kondisi lingkungan perangkat tidak sesuai (suhu ruang dan kelembapan) | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| | Gempa Bumi | H09 | Server rusak | Ketidakstabilan alam | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | <i>Power Failure</i> | H10 | Server Mati | Pemadaman listrik | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|--------------|---------------|-----------|-----------------------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|----------------|
| | | H11 | | Kabel daya terputus | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |
| | | H12 | | Arus pendek listrik | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | Kebakaran | H13 | Server Terbakar | Api / Ledakan | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | | H14 | | Arus pendek listrik | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | Sabotase | H15 | Penyalahgunaan Server | Kurang pengawasan | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | H16 | | Tidak ada penanggungjawab | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | Banjir | H17 | Server Rusak | Kebocoran saluran air | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | Cyber Crime | H18 | Server Diretas | Virus dan Malware | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | H19 | | Hacker | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| AC Kering | Power Failure | H20 | AC Mati | Pemadaman listrik | 3 | 2 | 1 | 6 | Very Low |
| | | H21 | | Kabel daya terputus | 3 | 1 | 4 | 12 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|--------------|------------------|-----------|--------------|---|-----|-----|-----|-----|----------------|
| | | H22 | | Arus pendek listrik | 3 | 1 | 5 | 15 | Very Low |
| | Hardware Failure | H23 | AC Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 3 | 1 | 2 | 6 | Very Low |
| | | H24 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 3 | 1 | 2 | 6 | Very Low |
| | Banjir | H25 | AC Rusak | Kebocoran saluran air pembuangan | 5 | 2 | 3 | 30 | Low |
| Server | Hardware Failure | H26 | Server Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | H27 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |
| | | H28 | | Kondisi lingkungan perangkat tidak sesuai (suhu ruang dan kelembapan) | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| | Gempa Bumi | H29 | Server Rusak | Ketidakstabilan alam | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | Power Failure | H30 | Server Mati | Pemadaman listrik | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | H31 | | Kabel daya terputus | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|--------------|------------------|-----------|-----------------------|---|-----|-----|-----|-----|----------------|
| | Kebakaran | H32 | Server Terbakar | Arus pendek listrik | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | | H33 | | Api / Ledakan | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | | H34 | | Arus pendek listrik | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | Sabotase | H35 | Penyalahgunaan Server | Kurang pengawasan | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | H36 | | Tidak ada penanggungjawab | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | Banjir | H37 | | Kebocoran saluran air | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | Cyber Crime | H38 | Server Diretas | Virus dan Malware | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | H39 | | Hacker | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| Genset | Hardware Failure | H40 | Genset Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 5 | 2 | 2 | 20 | Very Low |
| | | H41 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 3 | 1 | 2 | 6 | Very Low |
| | | H42 | | Pengisian bahan bakar yang tidak sesuai | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|----------------------------|-------------------------|-----------|------------------------------|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|----------------|
| Security Application AS400 | <i>Cyber Crime</i> | S01 | Software diretas | Virus dan Malware | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | S02 | | <i>Hacker</i> | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | | | <i>Social Engineering</i> | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | <i>Software Failure</i> | S03 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> | 3 | 1 | 1 | 3 | Very Low |
| | | S04 | | <i>Operating System incompatible</i> | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | S05 | | <i>Overload Request</i> | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |
| | | S06 | | <i>Out of date software version</i> | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| Aplikasi status cabang | <i>Cyber Crime</i> | S07 | Software Diretas | Virus dan Malware | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| | | S08 | | <i>Hacker</i> | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| | | S09 | | <i>Social Engineering</i> | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| | <i>Software Failure</i> | S10 | Software tidak | <i>Software Bug</i> | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|--------------|-------------------------|-----------|------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|----------------|
| | | S11 | dapat diakses | <i>Software incompatible</i> | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| | | S12 | | <i>Overload Request</i> | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| | | S13 | | <i>Out of date software version</i> | 2 | 1 | 1 | 2 | Very Low |
| Estim | <i>Cyber Crime</i> | S14 | Software Diretas | Virus dan Malware | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | S15 | | <i>Hacker</i> | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | S16 | | <i>Social Engineering</i> | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | <i>Software Failure</i> | S17 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |
| | | S18 | | <i>Software incompatible</i> | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | S19 | | <i>Overload Request</i> | 7 | 2 | 1 | 14 | Very Low |
| | | S20 | | <i>Out of date software version</i> | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| Database | <i>Data Corruption</i> | D01 | Data Rusak | Terjadi kesalahan saat pemrosesan data | 7 | 1 | 1 | 7 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|-------------------|------------------------------|-----------|-------------------|--|-----|-----|-----|-----|----------------|
| | | D02 | | Virus atau malware | 7 | 1 | 1 | 7 | Very Low |
| | | D03 | | Kerusakan pada lokasi penyimpanan | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | Pencurian Data dan Informasi | D04 | Data Dicuri | Unauthorized user | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | D05 | | Hacker | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | Data Loss | D06 | Data hilang | Kerusakan server penyimpanan data | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | D07 | | Virus dan malware | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | D08 | | Hacker | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | | D09 | | Kapasitas penyimpanan penuh | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | D10 | | Terhapus secara tidak sengaja | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | | | | | | | | | |
| Kabel Fiber Optik | Network Failure | N01 | Jaringan Terputus | Terputusnya jaringan dari service provider | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |
| | | N02 | | Kabel terputus | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|-----------------|---------------------------|-----------|----------------|--|-----|-----|-----|-----|----------------|
| Switch | Kerusakan | N03 | Switch Rusak | Terputusnya jaringan dari service provider | 5 | 1 | 3 | 15 | Very Low |
| | | N04 | | Kabel terputus | 5 | 1 | 3 | 15 | Very Low |
| | Power Failure | N05 | Switch Mati | Pemadaman listrik | 3 | 2 | 1 | 6 | Very Low |
| | | N06 | | Kabel terputus | 3 | 2 | 3 | 18 | Very Low |
| | | N07 | | Arus pendek listrik | 3 | 1 | 3 | 9 | Very Low |
| Main Router | Kerusakan | N08 | Router Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 5 | 1 | 1 | 5 | Very Low |
| | | N09 | | Kondisi perangkat yang tidak layak | 8 | 1 | 1 | 8 | Very Low |
| | Power Failure | N10 | Router Mati | Pemadaman listrik | 5 | 2 | 1 | 10 | Very Low |
| | | N11 | | Kabel terputus | 5 | 1 | 3 | 15 | Very Low |
| | | N12 | | Arus Pendek listrik | 5 | 1 | 3 | 15 | Very Low |
| Staff departeme | <i>Social Engineering</i> | P01 | Penyalahgunaan | Kurangnya pengetahuan karyawan | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | OCC | DET | RPN | Tingkat Risiko |
|--------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|----------------|
| n Teknologi Informasi | | | akses oleh orang asing | | | | | | |
| | Kecelakaan | P02 | Staff Terluka | Terjadi bencana alam | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | | P03 | | Terjadi kecelakaan kerja | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| Staff Non Departemen TI | <i>Social Engineering</i> | P04 | Penyalahgunaan akses oleh orang asing | Kurangnya pengetahuan karyawan | 9 | 1 | 1 | 9 | Very Low |
| | Kecelakaan | P05 | Staff Terluka | Terjadi bencana alam | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |
| | | P06 | | Terjadi kecelakaan kerja | 10 | 1 | 1 | 10 | Very Low |

Sehingga dari hasil penilaian risiko didapatkan risiko dengan nilai tertinggi yaitu pada tingkat Low. Risiko dengan tingkat tertinggi akan dijadikan input kepada pembuatan strategi keberlangsungan bisnis. Terdapat empat risiko dengan tingkat low, yaitu:

1. UPS rusak yang disebabkan oleh pemeliharaan yang tidak teratur.
2. UPS rusak yang disebabkan oleh kondisi perangkat yang tidak layak.
3. UPS terbakar yang disebabkan arus pendek listrik.
4. AC rusak yang disebabkan kebocoran saluran air pembuangan.

6.1.3 Analisis Dampak Bisnis

Tahap analisis dampak bisnis dilakukan untuk mengetahui bagaimana dampak dari gangguan terhadap proses bisnis. Dengan mengetahui dampak bisnis yang ditimbulkan, perusahaan akan lebih mudah dalam menentukan strategi yang perlu diambil jika terjadi gangguan. Tahap analisis dampak bisnis dilakukan dengan berdiskusi dan melakukan wawancara dengan pihak divisi TI.

6.1.3.1 Proses Bisnis dan Layanan TI

Tahap analisis dampak bisnis diawali dengan mendaftar proses bisnis terkait TI serta layanan TI yang digunakan. Hal ini dilakukan agar dapat diketahui proses bisnis apa saja yang dimiliki oleh setiap sub fungsional divisi TI. Daftar proses bisnis serta layanan TI yang digunakan didapatkan dari proses wawancara. Berikut ini daftar proses bisnis dan layanan TI yang ada pada divisi Teknologi Informasi.

Tabel 6.1-14 Daftar Proses Bisnis dan Layanan TI

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Sistem dan Layanan TI |
|--|---|---------------------------------|
| Grup IT Infrastructure & Network Operation | Monitoring Availability Jaringan | Network Monitoring System |
| | Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI | DOCNUM |
| Grup IT Management Information System | Permintaan Data | Compleo |
| | Monitoring Kapasitas | DOCNUM |
| | Restore & Recovery | Estim |
| Grup IT Support & Helpdesk | Penanganan Insiden | Aplikasi helpdesk |
| | Penambahan User | Security Application AS400 |
| | Perubahan User | Security Application AS400 |
| | Penghapusan User | Security Application AS400 |
| Grup IT Security | Penanganan Insiden Pengamanan Informasi | Vulnerability Assessment System |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Sistem dan Layanan TI |
|---------------------|---|----------------------------|
| | Monitoring Hak Akses Logis | Estim |
| | Review Log Hak Akses Logis | Security Application AS400 |
| Grup IT Data Center | Akhir periode | Aplikasi Status Cabang |

6.1.3.2 Prioritisasi Layanan TI

Pada tahap ini dilakukan prioritisasi terhadap layanan TI. Prioritisasi ditentukan oleh perusahaan berdasarkan dengan kegunaan aplikasi tersebut. Hal ini dilakukan agar dapat diketahui Layanan TI mana yang bersifat kritis pada perusahaan. Pada bagian ini, prioritisasi layanan TI didapatkan dari hasil wawancara dengan pihak divisi TI. Hal ini dikarenakan perusahaan telah membuat daftar layanan TI beserta tingkat kritisnya. Berikut ini layanan TI beserta tingkat kritisnya.

Tabel 6.1-15 Prioritisasi Layanan TI

| Layanan TI | Tingkat Kritis |
|---------------------------------|----------------|
| Docnum (Document Management) | Penting |
| Security Application AS400 | Kritis |
| Aplikasi status cabang | Kritis |
| Estim | Kritis |
| Network Monitoring System | Kritis |
| Aplikasi Helpdesk | Penting |
| Compleo | Kritis |
| Vulnerability Assessment System | Penting |

6.1.3.3 Prioritisasi Proses Bisnis

Pada tahap ini dilakukan prioritisasi terhadap proses bisnis yang terkait dengan layanan TI organisasi. Untuk membuat prioritisasi proses bisnis, dilakukan pemetaan terhadap tingkat tingkat kritis layanan TI yang digunakan dengan tingkat kritis proses bisnis. Berikut ini prioritisasi proses bisnis dari tiap sub fungsional yang ada pada divisi TI.

Tabel 6.1-16 Prioritisasi Proses Bisnis

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Layanan Teknologi Informasi | Aktivitas terkait Layanan TI | Tingkat Kritis |
|--|---|---|----------------|
| Grup IT Infrastructure & Network Operation | Monitoring Availability Jaringan | Melakukan Monitoring Availability Jaringan TI | Kritis |
| | | Mendokumentasikan Laporan Monitoring Availability Jaringan TI | |
| | Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI | Mendokumentasikan Seluruh Dokumen Implementasi Konfigurasi | Penting |
| Grup IT Management Information System | Permintaan Data | Melakukan Identifikasi dan Penarikan Data | Kritis |
| | Monitoring Kapasitas | Mendokumentasikan Laporan Monitoring Kapasitas Hardware | Penting |
| | Restore & Recovery | Melakukan Restore | Kritis |
| Grup IT Support & Helpdesk | Penanganan Insiden | Menerima dan Mencatat Laporan Kejadian | Penting |
| | Inventarisasi | Mendokumentasikan Daftar Inventarisasi Aset TI | Penting |
| | Penambahan User | Menambahkan User ID Baru | Kritis |
| | Perubahan User | Melakukan Perubahan User | Kritis |
| | Penghapusan User | Melakukan Penghapusan User ID | Kritis |
| Grup IT Security | Penanganan Insiden Pengamanan Informasi | Melakukan Analisis Insiden untuk Pencegahan. | Penting |
| | Monitoring Hak Akses Logis | Melakukan Review Periodik dan Analisis atas Pemakaian Hak Akses Logis | Kritis |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Layanan Teknologi Informasi | Aktivitas terkait Layanan TI | Tingkat Kritis |
|---------------------|---|--|----------------|
| | | Menyusun dan Mendokumentasikan Laporan Monitoring Pengamanan Informasi | |
| | Review Log Hak Akses Logis | Melakukan Review Logbook | Kritis |
| | | Menyusun dan Mendokumentasikan Laporan Review Logbook | |
| Grup IT Data Center | Akhir periode | Melakukan Monitoring Status Closing Kantor Cabang/KCP | Kritis |

6.1.3.4 Penentuan Waktu Pemulihan

Pada bagian ini, dilakukan penentuan terhadap waktu pemulihan terhadap proses bisnis dan layanan TI. Waktu pemulihan ditentukan berdasarkan dengan tingkat kritis dari proses bisnis. Perusahaan memiliki requirement yaitu proses bisnis dan layanan TI kritis tidak boleh down lebih dari 2 jam serta pemulihan tidak lebih dari 2 jam. Sedangkan pada proses bisnis dan layanan TI dengan tingkat penting, waktu maksimal *down time* adalah 24 jam dan waktu pemulihan hingga 7 hari. Berikut ini waktu pemulihan proses bisnis dan layanan TI dari divisi TI. Waktu pemulihan dibutuhkan oleh perusahaan agar pada saat menjalankan strategi pemulihan dapat diketahui layanan TI mana yang perlu di prioritaskan untuk ditangani. Untuk setiap proses bisnis ditentukan waktu pemulihannya dari gangguan. Waktu pemulihan dibagi menjadi tiga yaitu:

- *Maximum Tolerable Downtime* (MTD)

MTD adalah waktu maksimal yang dapat ditoleransi perusahaan terhadap kegagalan pada proses bisnis, layanan

serta aset TI atau waktu maksimal untuk menyediakan layanan *continuity system* hingga sistem kembali tersedia.

- *Recovery Time Objective (RTO)*

RTO merupakan waktu lumpuh maksimal bagi sumber daya sistem dan layanan TI atau waktu pengembalian proses bisnis, layanan dan aset setelah gangguan atau bencana terjadi.

- *Recovery Point Objective (RPO)*

RPO merupakan jumlah waktu yang diperlukan setelah terjadinya gangguan, untuk memulihkan data serta layanan backup data setelah gangguan terjadi.

Berikut ini merupakan hasil waktu pemulihan proses bisnis dan layanan TI.

Tabel 6.1-17 Waktu Pemulihan Proses Bisnis dan Layanan TI

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Sistem dan Layanan TI | MTD | RTO | RPO |
|--|---|---------------------------|------------|------------|---------|
| Grup IT Infrastructure & Network Operation | Monitoring Availability Jaringan | Network Monitoring System | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| | Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI | DOCNUM | 4 – 24 Jam | 4 – 24 Jam | 7 hari |
| Grup IT Management Information System | Permintaan Data | Compleo | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| | Monitoring Kapasitas | DOCNUM | 4 – 24 Jam | 4 – 24 Jam | 7 hari |
| | Restore & Recovery | Estim | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| | | Compleo | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| Grup IT Support & Helpdesk | Penanganan Insiden | Aplikasi helpdesk | 4 – 24 Jam | 4 – 24 Jam | 7 hari |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Sistem dan Layanan TI | MTD | RTO | RPO |
|---------------------|---|---------------------------------|------------|------------|---------|
| | Penambahan User | Security Application AS400 | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| | Perubahan User | Security Application AS400 | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| | Penghapusan User | Security Application AS400 | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| Grup IT Security | Penanganan Insiden Pengamanan Informasi | Vulnerability Assessment System | 4 – 24 Jam | 4 – 24 Jam | 7 hari |
| | Monitoring Hak Akses Logis | Estim | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| | Review Log Hak Akses Logis | Estim | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| | | Security Application AS400 | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |
| Grup IT Data Center | Akhir periode | Aplikasi Status Cabang | <2 Jam | <2 Jam | < 2 Jam |

6.1.3.5 Analisis Dampak Gangguan

Pada analisis dampak gangguan dilakukan penilaian dampak terjadinya gangguan terhadap proses bisnis. Analisis dampak gangguan akan dikategorikan menjadi tiga, yaitu kerusakan ringan, sedang dan tinggi. Kerusakan ringan terjadi ketika waktu gangguan kurang dari MTD yang telah ditentukan perusahaan, sedangkan kerusakan sedang terjadi ketika waktu gangguan sama dengan MTD, dan kerusakan tinggi terjadi ketika waktu gangguan melebihi MTD yang ditentukan oleh perusahaan. Penentuan dampak gangguan dilakukan dengan diskusi dengan pihak divisi TI pada Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Analisis dampak gangguan dilakukan untuk mengetahui apa saja dampak yang diakibatkan ketika terjadi gangguan. Analisis dampak ditinjau menjadi tiga aspek yaitu aspek finansial, reputasi dan operasional. Pada aspek finansial dianalisis berapa biaya tambahan yang harus dikeluarkan oleh perusahaan yang diakibatkan oleh kerusakan . Dilakukan estimasi kerugian finansial dengan membuat 5 jenis skala kerugian finansial Berikut ini jenis dampak pada aspek finansial serta hasil dari analisis dampak gangguan pada aspek finansial.

Tabel 6.1-18 Jenis dampak Gangguan pada aspek Finansial

| Skala | Deskripsi |
|-------|-----------------------------------|
| 1 | Kerugian finansial 0 - 5 juta |
| 2 | Kerugian finansial 5 - 15 juta |
| 3 | Kerugian finansial 15 – 30 juta |
| 4 | Kerugian finansial 30 – 50 juta |
| 5 | Kerugian finansial diatas 50 juta |

Dampak pada aspek reputasi adalah ketika kerusakan yang terjadi mempengaruhi reputasi dari perusahaan. Reputasi perusahaan dapat dilihat dari kepercayaan pelanggan terhadap perusahaan. Dampak dari kerusakan pada aspek reputasi dinyatakan dalam lima jenis dampak. Berikut ini penjelasan dari jenis-jenis dampak kerusakan terhadap aspek reputasi.

Tabel 6.1-19 Jenis Dampak Gangguan pada Aspek Reputasi

| Jenis Dampak | Penjelasan |
|---|---|
| Tidak berdampak terhadap reputasi perusahaan | Kerusakan tidak mempengaruhi kepercayaan pelanggan |
| Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Kerusakan menyebabkan kepercayaan pelanggan sedikit menurun |
| Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Kerusakan menyebabkan kepercayaan pelanggan menjadi negatif |
| Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Kerusakan menyebabkan perusahaan kehilangan kepercayaan pelanggan |
| Berdampak sangat besar terhadap reputasi perusahaan | Kerusakan menyebabkan perusahaan kehilangan kepercayaan pelanggan sulit untuk diperbaiki. |

Dampak pada aspek operasional adalah ketika kerusakan yang terjadi mempengaruhi operasional dari perusahaan dan menyebabkan ketidakpuasan terhadap pelanggan. Dampak dari kerusakan pada aspek operasional dinyatakan dalam lima jenis dampak. Berikut ini penjelasan dari jenis-jenis dampak kerusakan terhadap aspek operasional.

Tabel 6.1-20 Jenis Dampak Gangguan pada Aspek Operasional

| Jenis Dampak | Penjelasan |
|---|--|
| Tidak berdampak terhadap operasional perusahaan | Kerusakan tidak menyebabkan komplain dan tidak menyebabkan penurunan kepuasan pelanggan. |
| Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Kerusakan menyebabkan sedikit |

| | |
|--|---|
| | komplain dan tidak menyebabkan penurunan kepuasan pelanggan. |
| Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Kerusakan menyebabkan sedikit komplain dan menyebabkan sedikit penurunan terhadap kepuasan pelanggan. |
| Berdampak besar terhadap operasional perusahaan | Kerusakan menyebabkan beberapa komplain dan menyebabkan banyak penurunan tingkat kepuasan pelanggan. |
| Berdampak sangat besar terhadap operasional perusahaan | Kerusakan menyebabkan banyak komplain dan terjadi ketidakpuasan pelanggan terhadap perusahaan. |

Berikut ini adalah dampak gangguan pada aspek finansial, reputasi dan operasional.

Tabel 6.1-21 Dampak Gangguan

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Finansial | | | Reputasi | | | Operasional | | |
|--|---|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|--|--|--|
| | | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi |
| Grup IT Infrastructure & Network Operation | Monitoring Availability Jaringan | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian finansial 15 - 15 juta | Kerugian finansial 115 – 30 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan |
| Grup IT Management Informasi on System | Permintaan Data | Kerugian finansial 115 – 30 juta | Kerugian finansial 130 – 50 juta | Kerugian finansial 1 diatas 50 juta | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap operasional perusahaan |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Finansial | | | Reputasi | | | Operasional | | |
|-------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--|---|---|---|--|--|
| | | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi |
| | Monitoring Kapasitas | Kerugian finansial 15 – 30 juta | Kerugian finansial 30 – 50 juta | Kerugian finansial diatas 50 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan |
| | Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI | Ketugian Finansial 0 – 5 juta | Ketugian Finansial 0 – 5 juta | Ketugian Finansial 0 – 5 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap operasional perusahaan |
| | Restore & Recovery | Kerugian finansial | Kerugian finansial | Kerugian finansial | Berdampak kecil terhadap | Berdampak sedang terhadap | Berdampak sedang terhadap | Berdampak kecil terhadap | Berdampak sedang terhadap | Berdampak sedang terhadap |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Finansial | | | Reputasi | | | Operasional | | |
|----------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|--|--|--|
| | | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi |
| | | 1 15 – 30 juta | 1 30 – 50 juta | 1 diatas 50 juta | reputasi perusahaan | reputasi perusahaan | reputasi perusahaan | operasional perusahaan | operasional perusahaan | operasional perusahaan |
| Grup IT Support & Helpdesk | Penanganan Insiden | Kerugian finansial 1 15 – 30 juta | Kerugian finansial 1 30 – 50 juta | Kerugian finansial 1 diatas 50 juta | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap operasional perusahaan |
| | Penambahan User | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Finansial | | | Reputasi | | | Operasional | | |
|-------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|--|---|
| | | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi |
| | Perubahan User | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan |
| | Penghapusan User | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan |
| Grup IT Security | Penanganan Insiden Pengamanan Informasi | Kerugian finansial 115 – 30 juta | Kerugian finansial 130 – 50 juta | Kerugian finansial 1 di atas 50 juta | Berdampak sedang terhadap reputasi | Berdampak besar terhadap reputasi | Berdampak sangat besar terhadap | Berdampak sedang terhadap operasi | Berdampak besar terhadap operasi | Berdampak sangat besar terhadap |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Finansial | | | Reputasi | | | Operasional | | |
|-------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|--|---|---|---|--|
| | | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi |
| | | | | | perusahaan | perusahaan | reputasi perusahaan | perusahaan | perusahaan | operasional perusahaan |
| | Monitoring Hak Akses Logis | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan |
| | Review Log Hak Akses Logis | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak kecil terhadap operasional perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan |

| Fungsional Bisnis | Proses Bisnis terkait Teknologi Informasi | Finansial | | | Reputasi | | | Operasional | | |
|---------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| | | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi | Kerusakan Ringan | Kerusakan Sedang | Kerusakan Tinggi |
| Grup IT Data Center | Akhir periode | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Kerugian Finansial 0 – 5 juta | Berdampak sedang terhadap reputasi perusahaan | Berdampak besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap reputasi perusahaan | Berdampak sedang terhadap operasional perusahaan | Berdampak besar terhadap operasional perusahaan | Berdampak sangat besar terhadap operasional perusahaan |

6.1.4 Strategi Keberlangsungan Bisnis

Pada bagian ini, strategi keberlangsungan bisnis dibuat berdasarkan hasil analisis risiko dan analisis dampak bisnis yang telah dilakukan sebelumnya. Strategi keberlangsungan bisnis atau strategi BCP merupakan langkah-langkah yang dilakukan agar proses bisnis perusahaan tetap berjalan di tengah gangguan yang terjadi. Strategi keberlangsungan bisnis pada divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur terbagi menjadi strategi aksi manajemen serta strategi yang bersifat lebih teknis yaitu strategi menanggulangi risiko. Pada setiap strategi dibuat strategi preventif, strategi saat gangguan, strategi pemulihan serta strategi korektif.

6.1.4.1 Strategi Aksi Manajemen

Strategi aksi manajemen merupakan respon dari manajemen terhadap gangguan pada proses bisnis. Strategi dibuat untuk mempertahankan proses bisnis dengan kategori kritis dan penting pada perusahaan. Strategi keberlangsungan proses bisnis mencakup kepada strategi preventif, saat gangguan, pemulihan dan korektif.

1. Strategi Preventif

Strategi preventif merupakan tindakan yang dilakukan dalam rangka mencegah kemungkinan terjadinya gangguan pada proses bisnis. Berikut ini merupakan strategi preventif untuk menjaga keberlangsungan proses bisnis.

Tabel 6.1-22 Strategi preventif

| Strategi | Keterangan | Bentuk Kontrol |
|--|--|------------------------|
| Melakukan pemeliharaan dan update rutin terhadap layanan TI yang digunakan | Layanan TI yang digunakan dalam proses bisnis yang kritis dan penting di update secara rutin serta dilakukan pemeliharaan terhadap perangkat hardware yang | Kebijakan Pemeliharaan |

| Strategi | Keterangan | Bentuk Kontrol |
|--|---|--|
| | digunakan dalam proses bisnis. | |
| Menyediakan server backup | Server backup disediakan sebagai cadangan jika server utama mengalami gangguan sehingga layanan TI yang digunakan dalam proses bisnis perusahaan. | Kebijakan Penyediaan Sistem Cadangan |
| Melakukan backup sistem secara rutin | Backup terhadap data dan sistem layanan TI yang digunakan dalam proses bisnis dilakukan agar jika terdapat gangguan yang menyebabkan data hilang, data-data penting dapat di restore kembali untuk digunakan. | Kebijakan Backup dan Recovery |
| Menyediakan DRC | Disaster Recovery Center dibuat agar saat terjadi bencana besar dan merusak server utama maupun perangkat pendukungnya, proses bisnis tetap dapat berjalan. | Kebijakan Penggunaan DRC |
| Melakukan monitoring dan analisis terhadap aktivitas user dan sistem | Monitoring dan analisis terhadap aktivitas user dan sistem dilakukan untuk memastikan keamanan dan mengantisipasi terjadinya gangguan pada sistem yang dapat berdampak pada terganggunya proses bisnis. | Kebijakan Monitoring dan Evaluasi User |
| Menyediakan helpdesk | Helpdesk disediakan agar dapat membantu menangani permasalahan yang terjadi pada saat ada gangguan. | Kebijakan Penyediaan Helpdesk |

2. Strategi saat gangguan

Strategi saat gangguan merupakan langkah-langkah atau aksi yang dilakukan ketika gangguan terjadi. Aksi ini dilakukan untuk dapat mengatasi gangguan dan mengembalikan proses

bisnis agar dapat berjalan kembali ke keadaan normal. Berikut ini merupakan strategi saat gangguan.

Tabel 6.1-23 Strategi Saat Gangguan

| Strategi | Keterangan | Bentuk Kontrol |
|--|---|-------------------------------|
| Melaporkan gangguan kepada helpdesk yang disediakan | Melaporkan gangguan kepada helpdesk jika terjadi gangguan dilakukan agar gangguan dapat segera ditangani. | Kebijakan Pelaporan Gangguan |
| Mengkomunikasikan kepada pihak terkait | Gangguan yang terjadi dikomunikasikan kepada pihak internal dan eksternal yang terkait. | Kebijakan Komunikasi Gangguan |
| Melakukan evakuasi karyawan jika dibutuhkan | Jika gangguan yang terjadi dapat mengancam keselamatan karyawan maka dilakukan evakuasi terhadap karyawan. | Kebijakan Evakuasi Bencana |
| Melakukan dokumentasi secara manual pada saat gangguan | Dokumentasi secara manual pada saat gangguan agar saat gangguan terjadi, data yang belum tersimpan dalam sistem dapat tersimpan manual untuk kemudian diinput saat sistem sudah kembali normal. | Kebijakan Penanganan Gangguan |
| Mengaktifkan DRC | DRC diaktifkan pada saat server serta perangkat utama lain tidak berfungsi akibat bencana maupun gangguan lain. DRC diaktifkan agar proses bisnis dapat berjalan seperti sedia kala. | Kebijakan Penggunaan DRC |

3. Strategi Pemulihan

Strategi pemulihan merupakan tindakan atau aksi yang dilakukan oleh tim DRP untuk dapat mengatasi gangguan maupun bencana yang sedang terjadi. Berikut ini merupakan

strategi pemulihan untuk mempertahankan keberlangsungan bisnis.

Tabel 6.1-24 Strategi Pemulihan

| Strategi | Keterangan | Bentuk Kontrol |
|--|--|-------------------------------|
| Mengecek kerusakan perangkat serta data yang terjadi | Jika gangguan yang terjadi menyebabkan kerusakan pada perangkat serta infrastruktur maka dilakukan pengecekan kerusakan terhadap perangkat dan infrastruktur. | Kebijakan Pemulihan |
| Mengkomunikasikan kepada pihak maupun vendor terkait | Jika terdapat gangguan pada proses bisnis yang terkait dengan pihak maupun vendor tertentu, maka hal tersebut segera dikomunikasikan agar permasalahan dapat segera diselesaikan dan proses bisnis dapat kembali berjalan. | Kebijakan Komunikasi Gangguan |
| Melakukan pemulihan terhadap infrastruktur dan sistem yang mengalami kerusakan | Jika terjadi kerusakan pada infrastruktur dan sistem, maka dilakukan pemulihan agar dapat segera berfungsi secara normal. | Kebijakan Pemulihan |
| Melakukan restore data jika dibutuhkan | Jika terjadi kehilangan data maka dilakukan restore terhadap data yang telah di backup | Kebijakan Backup dan Restore |
| Melakukan dokumentasi terhadap gangguan | Dilakukan dokumentasi gangguan terhadap proses bisnis serta penanganannya untuk menjadi arsip perusahaan dan dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi strategi. | Kebijakan Penanganan Gangguan |

4. Strategi Korektif

Strategi korektif adalah aksi atau tindakan manajemen untuk dapat melakukan perbaikan terhadap kinerja perencanaan BCP secara terus menerus. Strategi korektif dilakukan ketika

organisasi menemui ketidaksesuaian atau ketidakefektifan dari perencanaan BCP yang telah dibuat. Berikut ini merupakan strategi korektif untuk mempertahankan keberlangsungan proses bisnis divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Tabel 6.1-25 Strategi Korektif

| Strategi | Keterangan | Bentuk Kontrol |
|--|---|-----------------------------|
| Melakukan evaluasi terhadap penanganan gangguan yang telah terjadi | Perbaikan atau koreksi terhadap strategi dilakukan dengan mengevaluasi penanganan terhadap gangguan. Sehingga dari hasil evaluasi akan ditentukan tindakan korektif atau perbaikan yang sesuai. | Kebijakan Evaluasi Strategi |

6.1.4.2 Strategi menanggulangi risiko

Strategi menanggulangi risiko merupakan aksi atau tindakan manajemen untuk dapat meminimalisir terjadinya risiko yang dapat menyebabkan gangguan pada proses bisnis beserta dengan bentuk kontrolnya. Strategi menanggulangi risiko dibuat berdasarkan hasil analisis risiko yang telah dilakukan sebelumnya. Risiko yang digunakan hanyalah risiko yang memiliki nilai RPN tertinggi. Pada divisi teknologi informasi, risiko yang tertinggi ada 4 dan berada pada tingkat Low. Risiko yang digunakan untuk membuat strategi adalah risiko UPS rusak akibat pemeliharaan tidak teratur, UPS rusak akibat kondisi perangkat yang tidak layak, UPS terbakar akibat arus pendek listrik dan AC rusak akibat kebocoran saluran pembuangan air. Dalam menanggulangi risiko digunakan empat jenis strategi, yaitu strategi preventif, strategi saat gangguan, strategi pemulihan dan strategi korektif. Berikut ini merupakan strategi menanggulangi risiko.

Tabel 6.1-26 Strategi menanggulangi risiko 1

| Risiko : UPS Rusak Penyebab : Pemeliharaan yang tidak teratur | | | |
|--|---|---|--|
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| Preventif | Memonitoring pelaksanaan pemeliharaan | Pemeliharaan yang dilakukan dimonitor untuk menghindari pemeliharaan yang tidak teratur. Monitoring dilakukan dengan memeriksa dokumentasi kegiatan pemeliharaan. | Prosedur Pengawasan Pemeliharaan |
| | Melakukan dokumentasi kegiatan pemeliharaan | Kegiatan pemeliharaan didokumentasi agar mudah dalam melakukan kontrol terhadap keadaan perangkat serta keteraturan pemeliharaan. | Prosedur Pemeliharaan Aset Formulir Aktivitas Pemeliharaan |
| | Menyiapkan perangkat cadangan | Perangkat cadangan disediakan agar UPS tetap dapat digunakan saat dibutuhkan ketika UPS utama mengalami kerusakan. | Prosedur Pengelolaan Aset Formulir Daftar Aset |
| Saat Gangguan | Melaporkan kepada staff terkait | Jika terjadi kerusakan, maka dilaporkan kepada staff yang bertanggungjawab terhadap perangkat agar segera ditangani. | Prosedur Pelaporan Gangguan |
| | Menggunakan UPS cadangan | Pada saat UPS rusak, UPS cadangan digunakan agar UPS tetap tersedia pada saat dibutuhkan. | Prosedur Penanganan Gangguan |
| | Mengidentifikasi kerusakan yang terjadi | Saat terjadi kerusakan pada UPS, dilakukan identifikasi terhadap kerusakan yang terjadi agar dapat diketahui perbaikan apa yang diperlukan untuk memulihkan UPS. | |

| Risiko : UPS Rusak Penyebab : Pemeliharaan yang tidak teratur | | | |
|--|--|---|--|
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| Pemulihan | Melakukan perbaikan atau mengganti hardware | Dilakukan perbaikan terhadap UPS jika kerusakan masih tergolong ringan dan dilakukan penggantian jika kerusakan pada UPS parah. | Prosedur Perbaikan Hardware Prosedur Penggantian Hardware |
| | Mencatat solusi dalam mengatasi gangguan | Solusi penanganan terhadap gangguan dicatat untuk menjadi dokumentasi penanganan gangguan. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Penanganan Gangguan |
| Korektif | Mendokumentasikan Gangguan yang terjadi | Gangguan yang terjadi didokumentasikan agar jika suatu saat terjadi gangguan yang sama dapat dilihat penyebab maupun penanganan yang perlu dilakukan secara cepat. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Histori Gangguan |
| | Melakukan evaluasi terhadap dokumen gangguan | Strategi evaluasi ini akan dilakukan dengan melihat hasil dokumentasi dari insiden yang terjadi dan penanganan yang dilakukan. Kemudian nantinya ditentukan aksi tindakan korektif dan perbaikan yang sesuai. | Prosedur Evaluasi Strategi Formulir Evaluasi Strategi |

Tabel 6.1-27 Strategi Menanggulangi Risiko 2

| Risiko : UPS Rusak Penyebab : Kondisi perangkat yang tidak layak | | | |
|---|---|--|---|
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| Preventif | Melakukan monitoring terhadap kapasitas hardware | Kapasitas hardware dimonitor untuk mengontrol kelayakan dari hardware. Monitor dilakukan dengan cara melakukan pencatatan terhadap lama pemakaian serta keadaan hardware secara berkala. | Prosedur Monitoring Kapasitas |
| | Melakukan pemeliharaan dan perbaikan secara rutin | Dilakukan pemeliharaan dan perbaikan secara rutin terhadap perangkat untuk memelihara kondisi perangkat. | Prosedur Pemeliharaan Aset Formulir Aktivitas Pemeliharaan |
| | Menyiapkan perangkat cadangan | Perangkat cadangan disediakan agar UPS tetap dapat digunakan saat dibutuhkan ketika UPS utama mengalami kerusakan. | Prosedur Pengelolaan Aset Formulir Daftar Aset |
| Saat Gangguan | Melaporkan kepada staff terkait | Jika terjadi kerusakan, maka dilaporkan kepada staff yang bertanggungjawab terhadap perangkat agar segera ditangani. | Prosedur Pelaporan Gangguan |
| | Menggunakan UPS cadangan | Pada saat UPS rusak, UPS cadangan digunakan agar UPS tetap tersedia pada saat dibutuhkan. | Prosedur Penanganan Gangguan |
| | Mengidentifikasi kerusakan yang terjadi | Saat terjadi kerusakan pada UPS, dilakukan identifikasi terhadap kerusakan yang terjadi agar dapat diketahui | |

| Risiko : UPS Rusak Penyebab : Kondisi perangkat yang tidak layak | | | |
|---|--|---|--|
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| | | perbaikan apa yang diperlukan untuk memulihkan UPS. | |
| Pemulihan | Melakukan perbaikan atau mengganti hardware | Dilakukan perbaikan terhadap UPS jika kerusakan masih tergolong ringan dan dilakukan penggantian jika kerusakan pada UPS parah. | Prosedur Perbaikan Hardware Prosedur Penggantian Hardware |
| | Mencatat solusi dalam mengatasi gangguan | Solusi penanganan terhadap gangguan dicatat untuk menjadi dokumentasi penanganan gangguan. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Penanganan Gangguan |
| Korektif | Mendokumentasikan Gangguan yang terjadi | Gangguan yang terjadi didokumentasikan agar jika suatu saat terjadi gangguan yang sama dapat dilihat penyebab maupun penanganan yang perlu dilakukan secara cepat. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Histori Gangguan |
| | Melakukan evaluasi terhadap dokumen gangguan | Strategi evaluasi ini akan dilakukan dengan melihat hasil dokumentasi dari insiden yang terjadi dan penanganan yang dilakukan. Kemudian nantinya ditentukan aksi tindakan korektif dan perbaikan yang sesuai. | Prosedur Evaluasi Strategi Formulir Evaluasi Strategi |

Tabel 6.1-28 Strategi Menanggulangi Risiko 3

| Risiko : UPS Terbakar Penyebab : Arus pendek listrik | | | |
|---|--|--|-------------------------------------|
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| Preventif | Memonitoring daya listrik secara rutin | Daya listrik harus dimonitor secara rutin untuk memastikan bahwa daya listrik tidak melebihi karena kelebihan daya akan menimbulkan terjadinya arus pendek listrik. | Prosedur Monitoring Daya Listrik |
| | Memasang sekring pada aliran listrik | Sekring perlu dipasang pada aliran listrik untuk mencegah terjadinya arus pendek listrik. | Prosedur Pemasangan Perangkat |
| | Melakukan pemeliharaan dan pengecekan rutin terhadap kondisi perangkat dan kabel | Pengecekan rutin terhadap kondisi perangkat dan kabel diperlukan untuk mengetahui apakah kondisi perangkat dan kabel telah baik dan tidak berpotensi untuk menimbulkan terjadinya arus pendek listrik. | Prosedur Pemeliharaan Infrastruktur |
| | Menyediakan tabung pemadam kebakaran | Tabung pemadam disediakan sebagai pertolongan pertama saat terjadi kebakaran sehingga api tidak membesar. | Prosedur Pemasangan Perangkat |
| Saat Gangguan | Memadamkan api | Ketika terjadi kebakaran, api harus segera dipadamkan dengan tabung pemadam kebakaran. Jika api membesar dan tidak dapat dipadamkan, maka harus segera menghubungi pemadam kebakaran. | Prosedur Kebakaran |

| Risiko : UPS Terbakar Penyebab : Arus pendek listrik | | | |
|---|--|---|--|
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| | Mengevakuasi karyawan di sekitar lokasi | Karyawan yang ada di sekitar lokasi kebakaran harus segera dievakuasi jika kebakaran yang terjadi membesar. | Prosedur Evakuasi |
| | Mengidentifikasi kerusakan yang terjadi | Kerusakan yang terjadi akibat kebakaran diidentifikasi agar dapat diketahui perbaikan apa yang diperlukan untuk memulihkan UPS. | Prosedur Penanganan Gangguan |
| Pemulihan | Melakukan perbaikan atau mengganti hardware | Dilakukan perbaikan terhadap UPS jika kerusakan masih tergolong ringan dan dilakukan penggantian jika kerusakan pada UPS parah. | Prosedur Perbaikan Hardware Prosedur Penggantian Hardware |
| | Mencatat solusi dalam mengatasi gangguan | Solusi penanganan terhadap gangguan dicatat untuk menjadi dokumentasi penanganan gangguan. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Penanganan Gangguan |
| Korektif | Mendokumentasikan Gangguan yang terjadi | Gangguan yang terjadi didokumentasikan agar jika suatu saat terjadi gangguan yang sama dapat dilihat penyebab maupun penanganan yang perlu dilakukan secara cepat. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Histori Gangguan |
| | Melakukan evaluasi terhadap dokumen gangguan | Strategi evaluasi ini akan dilakukan dengan melihat hasil dokumentasi dari insiden yang terjadi dan penanganan yang dilakukan. Kemudian nantinya ditentukan aksi tindakan korektif dan perbaikan yang sesuai. | Prosedur Evaluasi Strategi Formulir Evaluasi Strategi |

Tabel 6.1-29 Strategi Menanggulangi Risiko 4

| Risiko : AC Rusak | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|
| Penyebab : Kebocoran saluran air pembuangan | | | |
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| Preventif | Melakukan pemeriksaan rutin terhadap pipa pembuangan | Pemeriksaan terhadap pipa pembuangan dilakukan untuk memastikan tidak ada pipa yang mengalami kebocoran. | Prosedur Pemeliharaan Infrastruktur |
| | Melakukan pemeliharaan dan perbaikan secara rutin | Dilakukan pemeliharaan dan perbaikan secara rutin terhadap perangkat untuk memelihara kondisi perangkat. | Prosedur Pemeliharaan Hardware |
| | Menyiapkan perangkat cadangan | Perangkat cadangan disediakan agar AC tetap dapat digunakan saat dibutuhkan ketika AC utama mengalami kerusakan. | Formulir Daftar Aset |
| Saat Gangguan | Mematikan aliran listrik di sekitar lokasi kebocoran | Aliran listrik disekitar area kebocoran harus dilakukan untuk menghindari terjadinya arus pendek listrik yang dapat menyebabkan kerusakan AC dan perangkat lainnya. | Prosedur Penanganan Gangguan |
| | Melaporkan kepada staff terkait | Jika terjadi kerusakan, maka dilaporkan kepada staff yang bertanggungjawab terhadap perangkat agar segera ditangani. | |

| Risiko : AC Rusak Penyebab : Kebocoran saluran air pembuangan | | | |
|--|--|---|--|
| Jenis Strategi | Tindakan | Keterangan | Bentuk Kontrol |
| | Menggunakan AC cadangan | Pada saat AC rusak, AC cadangan digunakan agar AC tetap tersedia. | |
| | Mengidentifikasi kerusakan yang terjadi | Saat terjadi kerusakan pada AC, dilakukan identifikasi terhadap kerusakan yang terjadi agar dapat diketahui perbaikan apa yang diperlukan untuk memulihkan AC. | |
| Pemulihan | Melakukan perbaikan atau mengganti hardware | Dilakukan perbaikan terhadap AC jika kerusakan masih tergolong ringan dan dilakukan penggantian jika kerusakan pada AC parah. | Prosedur Perbaikan Hardware Prosedur Penggantian Hardware |
| | Mencatat solusi dalam mengatasi gangguan | Solusi penanganan terhadap gangguan dicatat untuk menjadi dokumentasi penanganan gangguan. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Penanganan Gangguan |
| Korektif | Mendokumentasikan Gangguan yang terjadi | Gangguan yang terjadi didokumentasikan agar jika suatu saat terjadi gangguan yang sama dapat dilihat penyebab maupun penanganan yang perlu dilakukan secara cepat. | Prosedur Penanganan Gangguan Formulir Histori Gangguan |
| | Melakukan evaluasi terhadap dokumen gangguan | Strategi evaluasi ini akan dilakukan dengan melihat hasil dokumentasi dari insiden yang terjadi dan penanganan yang dilakukan. Kemudian nantinya ditentukan aksi tindakan korektif dan perbaikan yang sesuai. | Prosedur Evaluasi Strategi Formulir Evaluasi Strategi |

6.1.5 Rencana Pemulihan Bencana

Tahap pembuatan rencana pemulihan bencana berfokus pada hal-hal yang berkaitan dengan pemulihan insiden seperti penanganan insiden, pembuatan kontrol, serta pihak-pihak yang akan berkaitan dengan gangguan. Bagian ini akan melengkapi strategi pemulihan yang telah dibuat sebelumnya.

6.1.5.1 Pendataan Aset Teknologi Informasi

Pada tahap ini dilakukan pendataan terhadap aset TI yang dimiliki oleh perusahaan. Hal ini dilakukan agar perusahaan mengetahui aset apa saja yang dimiliki dan perlu untuk diamankan. Aset teknologi informasi didapatkan dengan melakukan wawancara. Berikut ini daftar aset TI yang dimiliki oleh divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Tabel 6.1-30 Daftar Aset TI

| Jenis Aset IT | Nama Aset IT |
|---------------|---------------------------------|
| Hardware | UPS |
| | AS400 (Banking Server) |
| | AC Kering |
| | Server |
| | Notebook |
| | Firewall |
| | Genset |
| Software | Docnum (Document Management) |
| | Security Application AS400 |
| | Aplikasi status cabang |
| | Estim |
| | Network Monitoring System |
| | Software Helpdesk |
| | Compleo |
| Data | Vulnerability Assessment System |
| | Data Transaksi |
| | Data Nasabah |
| | Data User |
| Network | Data Cabang |
| | Kabel Fiber Optik |
| | Switch |
| | Main Router |

| Jenis Aset IT | Nama Aset IT |
|---------------|--------------------------------------|
| People | Staff departemen Teknologi Informasi |
| | Staff Non Departemen TI |

6.1.5.2 Pendataan Vendor

Pada tahap ini dilakukan pendataan terhadap vendor yang digunakan oleh perusahaan beserta nomor telepon yang dapat dihubungi. Daftar vendor dibutuhkan karena beberapa layanan disediakan oleh vendor, sehingga untuk melakukan pemulihan perlu untuk menghubungi vendor terkait. Vendor memiliki peran dan tanggung jawabnya terhadap pemulihan bencana. Daftar peran dan tanggung jawab vendor dibuat sesuai dengan kondisi vendor pada perusahaan. Berikut ini adalah peran dan tanggung jawab vendor:

1. Menyediakan layanan dan produk yang diperlukan oleh divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.
2. Memastikan bahwa layanan yang disediakan telah memenuhi SLA yang disepakati.
3. Bersikap responsif terhadap keluhan yang diberikan oleh divisi TI.
4. Melakukan perbaikan terhadap produk dan layanan yang mengalami permasalahan.
5. Melakukan pemulihan pada produk atau layanan yang diberikan jika terjadi bencana.

Daftar vendor yang dimiliki perusahaan perlu untuk dibuat agar diketahui aset apa saja yang dikelola oleh vendor sehingga saat terjadi bencana, tim BCP dapat segera menghubungi vendor untuk dilakukan pemulihan. Berikut ini merupakan daftar vendor dari divisi TI.

Tabel 6.1-31 Daftar Vendor

| Nama Vendor | Layanan | Contact |
|---------------------|-------------------|--------------|
| Multipolar | Server | 021 5460011 |
| Mitra Infosarana | Server | 021 7943658 |
| Trinet Prima Solusi | Server | 021 34831212 |
| PT.Intragama | Server | 08158091112 |
| Telkom | Jaringan Internet | - |

6.1.5.3 Penentuan Lokasi Server dan Aset TI

Pada tahap ini dilakukan penentuan lokasi aset TI. Hal ini dilakukan untuk mengamankan aset dari bencana. Pada aset TI cadangan ditentukan lokasi yang aman dari bencana. Berikut ini lokasi server dan aset TI divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Tabel 6.1-32 Lokasi Server dan Aset TI

| Aset TI | Lokasi |
|-----------------------|---|
| Banking Server | Kantor Pusat Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| Server | Kantor Pusat Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| UPS | Kantor Pusat Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| AC Kering | Kantor Pusat Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| Banking Server Backup | Disaster Recovery Center Citraland |
| Server Backup | Disaster Recovery Center Citraland |
| UPS Backup | Kantor Pusat Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| AC Kering Backup | Kantor Pusat Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |

6.1.5.4 Permintaan Aktivasi dan Deaktivasi

Pada tahap permintaan aktivasi dan deaktivasi, dilakukan penentuan kondisi dan tindakan untuk memulai dan mengakhiri perencanaan pemulihan bencana. Apabila gangguan yang terjadi hanya pada satu sub fungsional dan tidak pada sub fungsional lain, serta gangguan tersebut mengganggu proses bisnis kritis dan proses bisnis penting, maka gangguan dapat diatasi dengan melaporkan kepada helpdesk operasional. Untuk kemudian gangguan tersebut dapat ditangani oleh bagian operasional.

Saat gangguan besar terjadi, strategi keberlangsungan bisnis diaktifkan. Strategi yang dilakukan mencakup strategi saat gangguan hingga strategi pemulihan agar proses bisnis dapat

tetap berjalan. Gangguan akan dikatakan sebagai bencana atau gangguan dengan skala besar jika sebagai berikut:

1. Gangguan disebabkan oleh kebakaran besar atau bencana.
2. Gangguan pada proses bisnis kritis dan waktu pemulihannya melebihi dari yang telah ditentukan.
3. Gangguan menyebabkan proses bisnis pada beberapa fungsional bisnis tidak berjalan.

Deaktivasi dilakukan ketika gangguan berhasil ditangani serta upaya pemulihan terhadap gangguan atau bencana telah berjalan. Untuk kemudian koordinator BCP mengumumkan bahwa dilakukan deaktivasi.

6.1.6 Pelatihan Karyawan

Pada tahap ini dilakukan pembuatan modul untuk pelatihan pada karyawan terkait dengan penanganan gangguan. Pelatihan karyawan dilakukan untuk memberi edukasi kepada karyawan jika gangguan terjadi sehingga karyawan dapat mengetahui langkah apa saja yang harus dilakukan ketika gangguan terjadi. Materi yang diberikan kepada karyawan disesuaikan dengan perencanaan keberlangsungan bisnis yang telah dibuat. Berikut ini merupakan gambaran modul pelatihan karyawan yang telah dibuat.

Tabel 6.1-33 Modul Pelatihan BCP 1

| Modul Pelatihan BCP Divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur | |
|---|--|
| Nama Pelatihan | Pembekalan terkait gangguan pada proses bisnis |
| Jenis Pelatihan | Pemberian materi |
| Deskripsi | Pelatihan ini dilakukan untuk mengedukasi karyawan divisi teknologi informasi terkait dengan penyebab gangguan, dampak gangguan terhadap proses bisnis serta cara untuk penanganan gangguan. |
| Sasaran Pelatihan | Perwakilan karyawan dari setiap sub fungsional |
| Materi Umum | Pada pelatihan akan diberikan materi kepada karyawan mengenai: |

| Modul Pelatihan BCP Divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur | |
|---|---|
| | <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengetahuan mengenai jenis-jenis gangguan yang dapat menimpa komponen teknologi informasi. 2. Pengetahuan terkait dampak bisnis akibat gangguan yang terjadi pada proses bisnis. 3. Pengetahuan terkait tindakan yang harus dilakukan saat gangguan terjadi. 4. Alur komunikasi saat terjadi gangguan. 5. Prosedur yang dilakukan saat gangguan terjadi. 6. Pihak-pihak yang perlu dihubungi ketika terjadi gangguan. |

Tabel 6.1-34 Modul Pelatihan BCP 2

| Modul Pelatihan BCP Divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur | |
|---|---|
| Nama Pelatihan | Pembekalan penanganan gangguan |
| Jenis Pelatihan | Pemberian materi |
| Deskripsi | Pelatihan ini dilakukan untuk mengedukasi karyawan divisi teknologi informasi bagian helpdesk dan operasional terkait penanganan gangguan. |
| Sasaran Pelatihan | Karyawan bagian helpdesk dan operasional |
| Materi Umum | <p>Pada pelatihan akan diberikan materi kepada karyawan mengenai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengetahuan terkait risiko yang dapat mengancam infrastruktur dan aset TI. 2. Pengetahuan terkait cara menangani insiden dan gangguan kecil. 3. Pengetahuan cara melakukan backup dan restore. |

6.1.7 Pengujian BCP

Pada tahap ini dilakukan pengujian terhadap dokumen keberlangsungan divisi teknologi informasi pada Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Pengujian BCP dilakukan untuk melakukan konfirmasi terhadap kesesuaian rencana keberlangsungan bisnis yang dibuat berdasarkan metodologi *Business Continuity Planning*. Pada tahap pengujian BCP dibuat skenario pengujian. Jenis pengujian yang dilakukan adalah dengan *Supervised Walkthrough*, yaitu pengujian yang

dilakukan dengan membuat skenario untuk menguji rencana keberlangsungan bisnis serta *Non-business Interruption testing*, yaitu akan dilakukan simulasi terjadinya bencana dengan menggunakan prosedur yang telah dibuat.

Pada jenis pengujian *Non-business Interruption testing* dilakukan simulasi gangguan terhadap salah satu kemungkinan risiko yang dimiliki oleh divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Risiko yang dipilih adalah kerusakan pada UPS dan AC. Berikut ini skenario pengujian dengan *Non-business Interruption testing*.

Tabel 6.1-35 Skenario Pengujian BCP 1

| SKENARIO PENGUJIAN BCP | |
|--------------------------|--|
| Jenis Pengujian | <i>Non-business Interruption testing</i> |
| Pelaku | Karyawan divisi teknologi informasi |
| Peran | Menonaktifkan UPS dan AC untuk sementara |
| Skenario Simulasi | <p>UPS atau AC mengalami kerusakan sehingga tidak dapat digunakan saat dibutuhkan. Untuk mengatasi gangguan ini terdapat beberapa bentuk kontrol berupa prosedur. Maka prosedur-prosedur tersebut akan diuji keefektifannya. Berikut ini prosedur yang akan diuji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prosedur pelaporan gangguan • Prosedur penanganan gangguan |

Pengujian yang selanjutnya adalah dengan metode *Supervised Walkthrough*, dimana pengujian dilakukan dengan mendiskusikan aksi serta keputusan yang akan dilakukan ketika terjadi gangguan atau bencana. Skenario pengujian dibuat berdasarkan salah satu kemungkinan risiko divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur yaitu UPS dan AC rusak. Berikut ini skenario pengujian dengan metode *Supervised Walkthrough*.

Tabel 6.1-36 Skenario Pengujian BCP 2

| SKENARIO PENGUJIAN BCP | |
|------------------------|-------------------------------|
| Jenis Pengujian | <i>Supervised Walkthrough</i> |

| SKENARIO PENGUJIAN BCP | |
|---------------------------|--|
| Pelaku | Karyawan divisi teknologi informasi |
| Peran | Mendiskusikan dan mendokumentasikan hal yang terjadi selama pengujian dilakukan, penanganan yang dilakukan serta keputusan yang diambil. |
| Skenario Pengujian | <ul style="list-style-type: none"> • Mengkondisikan UPS dan AC dalam keadaan tidak berfungsi untuk sementara. • Karyawan yang terlibat dalam pengujian mendiskusikan dan mendokumentasikan hal yang terjadi selama pengujian dilakukan, penanganan yang dilakukan serta keputusan yang diambil. • Dari hasil pengujian dicatat juga terkait waktu penyelesaian dan dampak dari gangguan yang di ujikan. |

6.1.8 Peninjauan Keberlangsungan Bisnis

Pada tahap peninjauan keberlangsungan bisnis, dokumen BCP yang telah dibuat ditinjau untuk dilihat keefektifannya dan kesesuaiannya dengan kondisi perusahaan. Hasil dari peninjauan yang dilakukan berupa *feedback* untuk melakukan perbaikan kepada dokumen BCP yang dibuat sehingga dapat meningkatkan kinerja keberlangsungan bisnis.

Langkah pertama dalam meninjau keberlangsungan bisnis adalah dengan menentukan waktu peninjauan keberlangsungan bisnis. Pada pembuatan dokumen BCP divisi teknologi informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur peninjauan keberlangsungan bisnis akan dilakukan setiap tahun. Kemudian dilakukan pembuatan formulir yang digunakan untuk melakukan peninjauan. Formulir yang dibuat adalah formulir pengecekan internal BCP dan formulir peninjauan manajemen. Berikut ini merupakan formulir pengecekan internal

Formulir pengecekan internal BCP merupakan masukan terhadap peninjauan yang akan dilakukan oleh manajemen terhadap BCP perusahaan. Formulir digunakan untuk mengecek BCP yang diterapkan pada perusahaan. Pengecekan mencakup pada hal umum terkait status terpenuhinya BCP hingga peninjauan BCP. Berikut ini formulir peninjauan Internal BCP.

Tabel 6.1-37 Formulir Pengecekan Internal BCP

| Pertanyaan | Status | | | Keterangan |
|--|--------|----------------|-------|------------|
| | Ya | Dalam Progress | Tidak | |
| Pengelolaan umum BCP | | | | |
| Apakah tujuan BCP telah ditentukan dan disepakati oleh organisasi? | | | | |
| Apakah peran dan tanggung jawab terhadap BCP telah terdefinisi pada level manajemen? | | | | |
| Apakah terdapat pihak eksekutif yang bertanggung jawab terhadap BCP? | | | | |
| Apakah BCP telah didokumentasi dengan baik oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah proses pada BCP telah sesuai dengan peraturan OJK? | | | | |
| Apakah BCP telah sesuai dengan proses pada perusahaan? | | | | |
| Apakah dokumen BCP telah mudah dipahami? | | | | |
| Keselarasan BCP dengan perusahaan | | | | |
| Apakah aset TI kritis yang mendukung | | | | |

| Pertanyaan | Status | | | Keterangan |
|---|--------|----------------|-------|------------|
| | Ya | Dalam Progress | Tidak | |
| proses bisnis telah didefinisikan oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah proses bisnis yang tergantung dengan TI telah diidentifikasi oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah risiko yang dapat terjadi dan mengancam proses bisnis diidentifikasi oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah prioritas layanan dan proses bisnis yang tergantung dengan TI telah dilakukan oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah waktu toleransi pemulihan terhadap gangguan telah ditentukan dan disepakati oleh manajemen senior? | | | | |
| Apakah dampak bisnis dari gangguan terhadap proses bisnis telah dibuat? | | | | |
| Pengelolaan Strategi BCP | | | | |
| Apakah strategi pencegahan/ preventif terhadap gangguan telah didokumentasi -kan oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah strategi saat gangguan terjadi telah didokumentasi oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah strategi pemulihan bencana | | | | |

| Pertanyaan | Status | | | Keterangan |
|---|--------|----------------|-------|------------|
| | Ya | Dalam Progress | Tidak | |
| telah didokumentasi oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah strategi korektif telah didokumentasi oleh perusahaan? | | | | |
| Apakah strategi terkait dengan gangguan telah disepakati oleh manajemen senior? | | | | |
| Apakah terdapat prosedur yang mendukung strategi BCP? | | | | |
| Apakah strategi BCP telah dikomunikasikan kepada keseluruhan perusahaan? | | | | |
| Apakah prosedur terkait BCP telah disosialisasikan kepada pegawai? | | | | |
| Apakah BCP telah mencakup pada perencanaan komunikasi antar sub fungsional? | | | | |
| Pelatihan dan pengujian BCP | | | | |
| Apakah terdapat pelatihan karyawan terkait dengan BCP? | | | | |
| Apakah pelatihan karyawan terkait BCP telah dilakukan? | | | | |
| Apakah pengujian BCP dilakukan secara keseluruhan? | | | | |
| Apakah semua aspek pada perencanaan pengujian telah | | | | |

| Pertanyaan | Status | | | Keterangan |
|---|--------|----------------|-------|------------|
| | Ya | Dalam Progress | Tidak | |
| dilakukan dalam waktu satu tahun terakhir? | | | | |
| Apakah pengujian dilakukan oleh karyawan yang terkait dengan perencanaan? | | | | |
| Apakah hasil pengujian telah didokumentasi? | | | | |
| Pemeliharaan dan peninjauan BCP | | | | |
| Apakah terdapat proses peninjauan pada BCP perusahaan? | | | | |
| Apakah terdapat proses untuk menilai tingkat efektifitas BCP? | | | | |
| Apakah dilakukan tindakan perbaikan terhadap BCP? | | | | |
| Apakah terdapat dokumentasi terhadap peninjauan dan perbaikan BCP? | | | | |

Formulir peninjauan manajemen merupakan dokumen yang berisi hasil keputusan dari peninjauan yang dilakukan. Formulir berisi rangkuman keputusan dari setiap peserta rapat. Berikut ini merupakan formulir peninjauan manajemen.

Tabel 6.1-38 Formulir Peninjauan Manajemen

| | | |
|----------------|--------------------------|--|
| Masukan | Tanggal dan waktu Rapat: | |
| | Pemimpin Rapat: | |
| | Peserta Rapat: | |

| | | | | |
|----------|--|---|-------------|------------------|
| | Sumber daya yang dibutuhkan: | <ul style="list-style-type: none"> ○ Laporan hasil tinjauan ○ Hasil pengecekan ○ Hasil pengujian BCP | | |
| Analisis | Topik Diskusi | Keputusan/ Tindakan | Batas Waktu | Penanggung jawab |
| | Statu tindakan tinjauan manajemen sebelumnya | | | |
| | Perubahan internal dan eksternal terkait BCP | | | |
| | Hasil audit BCP | | | |
| | Korektif terhadap BCP | | | |
| | Kebutuhan perubahan terhadap BCP | | | |

6.2 Hasil Evaluasi Implementasi Metodologi Business Continuity Planning

Tahap evaluasi implementasi metodologi BCP merupakan tahap dimana dilakukan penilaian apakah semua tahapan pada metodologi dapat digunakan dalam pembuatan dokumen BCP pada divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Tahap ini dilakukan setelah dokumen BCP dibuat dengan menggunakan metodologi *Business Continuity Planning*. Evaluasi dilakukan dengan mengisi *checklist* evaluasi implementasi metodologi. Berikut ini adalah aktivitas dan tahapan yang ada pada metodologi *Business Continuity Planning* yang diimplementasi



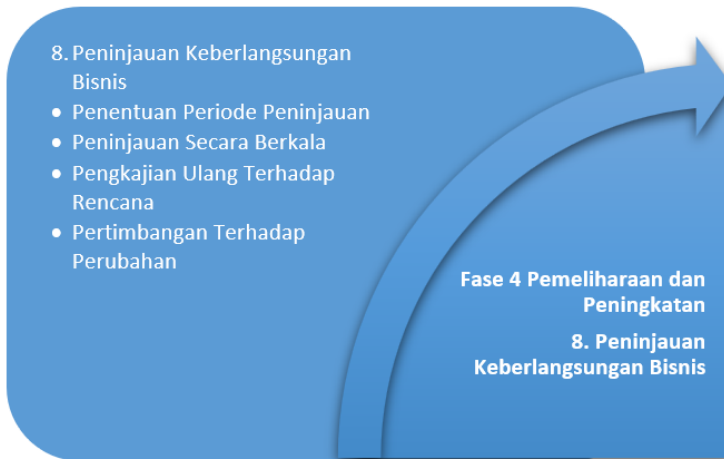
Gambar 6.2-1 Fase 1 Perencanaan



Gambar 6.2-2 Fase 2 Implementasi



Gambar 6.2-3 Fase 3 Pemantauan dan Review



Gambar 6.2-4 Fase 4 Pemeliharaan dan Peningkatan

Dalam evaluasi digunakan *checklist* dengan setiap aktivitas dalam metodologi dinilai dengan skala dalam rentang 1 hingga 3. Berikut ini penjelasan untuk setiap skala pada *checklist*.

Tabel 6.2-1 Skala Implementasi Metodologi

| Skala | Keterangan |
|-------|---------------------------------|
| 1 | Tidak dapat diimplementasi. |
| 2 | Dapat diimplemetasi perubahan. |
| 3 | Dapat diimplementasi seluruhnya |

Skala 1 dicentang jika aktivitas pada metodologi tidak dilakukan pada pembuatan dokumen BCP akibat tidak cocok atau tidak relevan dengan kebutuhan perusahaan. Skala 2 dicentang jika aktivitas pada metodologi dapat diimplementasi/ dilakukan pada pembuatan dokumen BCP tetapi terdapat perubahan yang dilakukan terhadap aktivitas yang diimplementasi. Perubahan yang dilakukan tersebut disesuaikan dengan kondisi perusahaan. Skala 3 dicentang ketika aktivitas pada metodologi dapat dilakukan seluruhnya pada pembuatan dokumen BCP. Checklist evaluasi berisi fase, tahap dan aktivitas yang ada pada metodologi. Setiap aktivitas dinilai penerapannya dengan mencentang pada salah satu skala.

Kemudian diberikan justifikasi untuk setiap penilaian. Berikut ini hasil evaluasi implementasi metodologi BCP beserta justifikasinya

Tabel 6.2-2 Hasil Evaluasi Metodologi BCP

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|-------------|--|--------------------------|---|---|---|--|
| Perencanaan | Penentuan Kebutuhan Pengelolaan Keberlangsungan Bisnis | Penentuan Tujuan | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk menentukan tujuan dari pembuatan dokumen BCP. |
| | | Penentuan Ruang Lingkup | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk menentukan ruang lingkup agar cakupan dokumen BCP menjadi jelas. |
| | | Pembentukan Komite | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk menunjuk pihak yang memastikan BCP pada perusahaan berjalan. |
| | | Penentuan Tanggung Jawab | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP agar setiap komite BCP dapat menjalankan tugasnya dengan efektif. |
| | | Penentuan Pihak Terkait | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk mengetahui siapa saja pihak yang terkait dengan perencanaan keberlangsungan bisnis perusahaan. |
| | | Penentuan Sumberdaya | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk menentukan sumber daya yang dibutuhkan dalam menjalankan perencanaan keberlangsungan bisnis. |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|--------------|------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|
| | | Pembuatan Alur Komunikasi | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk mendefinisikan alur komunikasi jika terjadi bencana untuk memudahkan penanganan saat bencana terjadi. |
| Implementasi | Analisis Risiko | Pendataan Kemungkinan Risiko | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk mendata risiko apa saja yang dapat terjadi pada aset TI perusahaan. |
| | | Analisis Risiko | | | ✓ | Aktivitas dapat dilakukan dalam pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk menganalisis kemungkinan risiko yang telah dibuat. |
| | | Penilaian Risiko | | | ✓ | Aktivitas penilaian risiko dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP karena dibutuhkan penilaian risiko untuk mengetahui risiko yang paling mengancam perusahaan. |
| | Analisis Dampak Bisnis | Pendataan Proses Bisnis dan TI | | | ✓ | Aktivitas dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk mendata proses bisnis dan layanan TI sebelum melakukan analisis dampak bisnis. |
| | | Prioritisasi Layanan TI | | | ✓ | Aktivitas membuat prioritisasi layanan TI dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP karena layanan TI yang digunakan perlu dibuat prioritisasi untuk mengetahui layanan yang bersifat kritis bagi departemen TI. |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|------|-------|------------------------------|---|---|---|---|
| | | Prioritisasi Proses Bisnis | | | ✓ | Aktivitas membuat prioritisasi proses bisnis dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP karena dari tingkat kritis proses bisnis akan ditentukan waktu pemulihan dari proses bisnis dan layanan TI. |
| | | Analisis Dampak Gangguan | | ✓ | | Aktivitas analisis dampak gangguan dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP dengan perubahan. Perubahan yang dilakukan adalah dengan melakukan penentuan waktu pemulihan terlebih dahulu setelah itu mencari dampak bisnis dari gangguan. Perubahan terjadi akibat keadaan pada obyek penelitian. |
| | | Penentuan Waktu Pemulihan | | ✓ | | Aktivitas penentuan waktu pemulihan dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP namun dengan perubahan. Perubahan yang dilakukan adalah dengan menentukan terlebih dahulu waktu pemulihan lalu mencari dampak gangguan. Waktu pemulihan ditentukan berdasarkan tingkat kritis layanan TI dan proses bisnis. Perubahan terjadi akibat objek penelitian yang telah menentukan waktu pemulihan terlebih dahulu namun belum menentukan dampak gangguan pada proses bisnis. |
| | | Penentuan Strategi Preventif | | ✓ | | Pada tahap pembuatan strategi keberlangsungan bisnis, setiap aktivitas mulai dari pembuatan |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|------|---------------------------------|-------------------------------------|---|---|---|--|
| | Strategi keberlangsungan Bisnis | Penentuan Strategi Saat Gangguan | | ✓ | | strategi preventif hingga pembuatan strategi korektif dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP dengan perubahan. Perubahan yang dilakukan adalah pada struktur strategi yang dibuat. Pada dokumen BCP divisi TI, strategi yang dibuat adalah strategi mempertahankan keberlangsungan bisnis dan strategi menanggulangi risiko. |
| | | Penentuan Strategi Pemulihan | | ✓ | | |
| | | Koreksi Terhadap Strategi | | ✓ | | |
| | Rencana Pemulihan Bencana | Pendataan Aset Teknologi informasi | | | ✓ | Aktivitas pendataan aset TI dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena untuk melakukan pemulihan, perusahaan perlu memiliki daftar aset TI yang dimiliki. |
| | | Pendataan Vendor | | | ✓ | Aktivitas pendataan vendor dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena untuk melakukan pemulihan dengan cepat, perusahaan perlu mengetahui vendor apa saja yang digunakan perusahaan serta layanan dan produk apa yang disediakan. |
| | | Penentuan Lokasi Server dan Aset TI | | | ✓ | Aktivitas penentuan lokasi server dan aset TI dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk meletakkan aset dan server pada lokasi yang aman. |
| | | Pembuatan Kontrol | | | ✓ | Aktivitas pembuatan kontrol dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena untuk menjalankan strategi keberlangsungan bisnis |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|------|--------------------|------------------------------------|---|---|---|--|
| | | | | | | dibutuhkan prosedur atau bentuk kontrol yang mendukung. |
| | | Permintaan Aktivasi dan Deaktivasi | | | ✓ | Aktivitas permintaan aktivasi dan deaktivasi dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu mendefinisikan kondisi dimana strategi BCP perlu diaktifkan dan dihentikan. |
| | | Skenario Pengujian | | ✓ | | Aktivitas pembuatan skenario pengujian dapat diimplementasi dalam pembuatan dokumen BCP dengan perubahan, yaitu dengan menggabungkan pembuatan skenario dengan tahap pengujian BCP. |
| | | Evaluasi Bentuk Kontrol | ✓ | | | Aktivitas evaluasi bentuk kontrol tidak dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena tahap ini dapat dilakukan setelah dilakukan pengujian. Sedangkan dalam pembuatan dokumen BCP, pengujian hanya sebatas pembuatan skenario. Aktivitas tidak dapat diimplementasi karena keadaan pada obyek penelitian yang belum melakukan pengujian. |
| | Pelatihan Karyawan | Penentuan Jenis Pelatihan | | | ✓ | Aktivitas penentuan jenis pelatihan, mekanisme penyampaian pelatihan dan rencana kebutuhan pelatihan dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP dalam bentuk modul pelatihan. Hal ini dapat dilakukan karena perusahaan harus |
| | | Mekanisme Penyampaian Pelatihan | | | ✓ | |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|
| | | Rencana Kebutuhan Pelatihan | | | ✓ | menentukan bagaimana bentuk penyampaian pelatihan serta mekanisme pelatihan terkait gangguan. |
| | | Pelaksanaan pelatihan | ✓ | | | Aktivitas pelaksanaan pelatihan tidak dapat diimplementasi dikarenakan keterbatasan objek sehingga pelatihan terbatas pada pembuatan modul pelatihan karyawan. |
| Pemantauan dan Review | Pengujian BCP | Rencana Mekanisme Pengujian | | | ✓ | Aktivitas rencana mekanisme pengujian dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP karena perusahaan perlu untuk membuat skenario pengujian BCP. |
| | | Pengujian | ✓ | | | Aktivitas pengujian, pencatatan temuan serta dokumentasi hasil pengujian tidak diimplementasikan karena keterbatasan dari objek penelitian. Objek penelitian memutuskan untuk tidak melakukan pengujian untuk saat ini. Aktivitas ini tidak dapat dilakukan karena keadaan pada obyek penelitian. |
| | | Pencatatan Temuan | ✓ | | | |
| | | Dokumentasi Hasil Pengujian | ✓ | | | |
| Pemeliharaan dan Peningkatan | Peninjauan Keberlangsungan bisnis | Penentuan Periode Waktu Peninjauan | | | ✓ | Aktivitas penentuan periode waktu peninjauan dapat diimplementasikan dalam pembuatan dokumen BCP karena dokumen BCP perlu ditinjau secara rutin oleh perusahaan sehingga perusahaan perlu untuk menentukan waktu peninjauan. |
| | | Peninjauan Secara Berkala | ✓ | | | Aktivitas peninjauan secara berkala, pengkajian ulang terhadap rencana serta pertimbangan |

| Fase | Tahap | Aktivitas | 1 | 2 | 3 | Justifikasi |
|------|-------|--------------------------------------|---|---|---|--|
| | | Pengkajian Ulang Terhadap rencana | ✓ | | | terhadap perubahan tidak dapat diimplementasikan karena dokumen BCP dapat ditinjau setelah dijalankan selama beberapa waktu setelah perencanaan keberlangsungan bisnis dijalankan. |
| | | Pertimbangan Terhadap Perubahan | ✓ | | | |

Sehingga dari hasil evaluasi yang telah dilakukan, didapatkan aktivitas pada metodologi yang dapat diimplementasi tanpa perubahan, dapat diimplementasi dengan perubahan dan tidak dapat diimplementasi. Berikut ini aktivitas yang dapat diimplementasi dengan sepenuhnya:

- Penentuan Tujuan
- Penentuan Ruang Lingkup
- Pembentukan Komite
- Penentuan Tanggung Jawab
- Penentuan Pihak Terkait
- Penentuan Sumber Daya
- Pembuatan Alur Komunikasi
- Pendataan kemungkinan Risiko
- Analisis Risiko
- Penilaian Risiko
- Pendataan Proses Bisnis dan Layanan TI
- Prioritisasi Proses Bisnis
- Prioritisasi Layanan TI
- Pendataan Aset TI
- Pendataan Vendor
- Penentuan Lokasi Server dan Aset TI
- Pembuatan Kontrol
- Permintaan Aktivasi dan Deaktivasi
- Penentuan Jenis Pelatihan
- Mekanisme Penyampaian Pelatihan
- Rencana Mekanisme Pengujian
- Penentuan Periode Waktu Peninjauan

Terdapat beberapa aktivitas yang dapat diimplementasi dengan perubahan. Perubahan dilakukan karena menyesuaikan dengan keadaan objek penelitian. Berikut ini aktivitas yang dapat diimplementasi dengan beberapa perubahan:

- Analisis Dampak Gangguan
- Penentuan Waktu Pemulihan
- Penentuan Strategi Preventif
- Penentuan Strategi Saat Gangguan

- Koreksi Terhadap Strategi
- Skenario Pengujian

Ada beberapa aktivitas pada metodologi yang tidak dapat diimplementasi dikarenakan perusahaan memutuskan untuk tidak melakukannya untuk saat ini serta ada aktivitas yang tidak bisa dilakukan ketika BCP belum diterapkan selama beberapa waktu. Berikut ini aktivitas yang tidak dapat diimplementasi:

- Evaluasi Bentuk kontrol
- Pelaksanaan Pelatihan
- Pengujian
- Pencatatan Temuan
- Peninjauan Secara Berkala
- Pengkajian Ulang Terhadap Rencana
- Pertimbangan Terhadap Perubahan

Kemudian berdasarkan hasil evaluasi tersebut dapat digambarkan alur metodologi setelah implementasi dilakukan. Alur metodologi mencakup kepada aktivitas yang dapat diimplementasi tanpa perubahan dan aktivitas yang dapat diimplementasi dengan perubahan. Pada aktivitas yang dapat diimplementasi dengan perubahan dapat dibedakan dengan pemberian tanda kotak pada alur metodologi. Berikut ini bagan metodologi *Business Continuity Planning* hasil implementasi pada Divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.



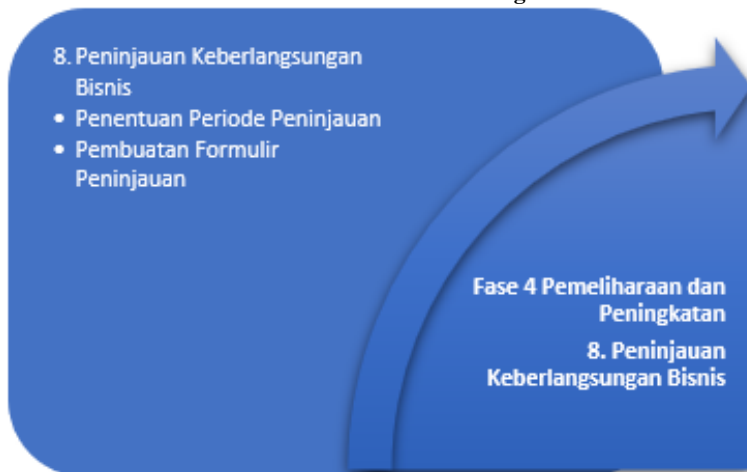
Gambar 6.2-5 Hasil Fase 1 Metodologi BCP



Gambar 6.2-6 Hasil Fase 2 Metodologi BCP



Gambar 6.2-7 Hasil Fase 3 Metodologi BCP



Gambar 6.2-8 Hasil Fase 4 Metodologi BCP

BAB VII

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini akan dirangkum hasil akhir dari pembuatan tugas akhir menjadi kesimpulan dan dilengkapi dengan saran untuk penelitian selanjutnya.

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Penelitian ini telah menghasilkan dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Dokumen BCP dibuat dengan mengimplementasikan metodologi *Business Continuity Planning*. Adapun dokumen *Business Continuity Plan* berisi strategi yang dapat menjaga keberlangsungan bisnis. Terdapat dua jenis strategi yaitu strategi manajemen serta strategi menanggulangi risiko.
2. Berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan terhadap implementasi metodologi *Business Continuity Planning* didapatkan bahwa sebagian besar aktivitas dapat diimplementasi pada pembuatan dokumen BCP divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Namun terdapat beberapa aktivitas yang tidak dapat diimplementasi dan dapat diimplementasi dengan beberapa perubahan. Perubahan tersebut dilakukan akibat menyesuaikan dengan keadaan perusahaan yang menjadi objek penelitian. Beberapa aktivitas tidak dapat diimplementasi karena ada aktivitas yang dapat dilakukan setelah beberapa saat setelah BCP diterapkan serta objek penelitian yang memutuskan untuk tidak melakukan untuk saat ini.

7.2 Saran

Berdasarkan pengerjaan penelitian ini maka diberikan usulan terhadap perbaikan metodologi. Berikut ini adalah usulan perbaikan metodologi *Business Continuity Planning*:

1. Pada aktivitas analisis risiko dan penilaian risiko tidak diberikan arahan jelas mengenai cara melakukan analisis risiko sehingga diperlukan penggunaan pendekatan lain. Pada metodologi belum didefinisikan pendekatan yang harus digunakan. Sehingga usulan yang dapat diberikan adalah metodologi *Business Continuity Planning* perlu menjelaskan metode apa yang dapat digunakan dalam melakukan analisis risiko dan penilaian risiko.
2. Pada tahap analisis dampak bisnis terdapat perbedaan urutan dari metodologi dengan implementasi pembuatan dokumen BCP divisi TI Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur. Sehingga usulan yang dapat diberikan adalah perlu dilakukan pengkajian ulang terhadap tahap analisis dampak bisnis yang ada pada metodologi *Business Continuity Planning* untuk diketahui urutan aktivitas yang lebih sesuai.
3. Diperlukan adanya lebih banyak studi kasus empiris terhadap metodologi *Business Continuity Planning* pada bidang lain agar dapat diketahui apakah metodologi bisa diimplementasikan pada perusahaan dengan bidang berbeda.
4. Berdasarkan implementasi metodologi *Business Continuity Planning* yang telah dilakukan didapatkan bahwa metodologi belum memberikan arahan yang cukup jelas dalam aktivitas-aktivitas perencanaan keberlangsungan bisnis. Sehingga perlu dilakukan pendetailan tahapan terhadap aktivitas yang ada sehingga memudahkan implementasi metodologi.

Adapun saran yang dapat disampaikan untuk penelitian selanjutnya adalah melanjutkan aktivitas yang tidak dapat

diimplementasi serta menemukan metode evaluasi yang lebih efektif dalam implementasi metodologi. Sehingga nantinya dapat diketahui apakah aktivitas-aktivitas pada metodologi *Business Continuity Planning* tersebut dapat diimplementasi pada dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis.

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

DAFTAR PUSTAKA

- [1] S. Snedaker, *Business Continuity and Disaster Recovery Overview*. 2007.
- [2] P. K. Preetish Ranjan, "Business Continuity Planning in Indian Perspective," *J. Adv. Comput. Res. An Int. J.*, 2012.
- [3] Y. Muflihah, "Business Continuity Plan: Sebuah Usulan Metodologi, Empiris PT PLN (Persero) Distribusi Jawa Timur," 2017.
- [4] A. A. Amanda, "Konsep Penyusunan Kerangka Kerja Business Continuity Plan Teknologi dan Sistem Informasi," 2014.
- [5] U. R. Isnaini, "Formulasi Strategi Untuk Acuan Dokumen Perencanaan Keberlangsungan Bisnis (BCP) Berbasis Teknologi di PT. Pertamina Refinery Unit IV Cilacap," 2016.
- [6] "ISO Guide 31000," p. 9, 2009.
- [7] NIST, "Contingency Planning Guide for Information Technology Systems, NIST Special Publication."
- [8] W. Heins, "Study of Corporate Risk," 2011.
- [9] M. Spremic, "Emerging issues in IT Governance: implementing the corporate IT risks management model," pp. 219–228, 2008.
- [10] S. Priti, *Practitioner's Guide to Business Impact Analysis*. 2017.
- [11] B.-C. Bjork, "Information Technology in Construction : Domain Definition and Research Issues," *Int. J. Comput. Integr. Des. Constr. SETO, London*, vol. 1, pp. 1–16, 1999.
- [12] J. O. G. Marakas, *Introduction to Information Systems 15th Edition*. 2010.
- [13] H. Carr and C. A. Snyder, "The Management of Telecommunications," 1997.
- [14] R. G. S. Ali Torabi, "An enhanced risk assessment framework for business continuity management systems," 2016.

- [15] A. D. Christopher Alberts, "Introduce to the OCTAVE Approach," *Pittsbg. Carnegie Mellon Softw. Eng. Inst.*, 2003.
- [16] J. F. Richard A. Caralli, "Introducing OCTAVE Allegro: Improving the Information Security Risk Assessment Process," 2007.
- [17] J. Kouns and M. Daniel, "Information Technology Risk Management in Enterprise Environments," 2010.
- [18] C. S. Carlson, *Effective FMEAs: Achieving Safe, Reliable, and Economical Products and Processes Using Failure Mode and Effects Analysis, First Edition*. John Wiley & Sons, Inc, 2012.
- [19] Dyadem Engineering Corporation, "Guidelines for Failure Mode and Effects Analysis For Automotive, Aerospace and General Manufacturing Industries," 2003.
- [20] D. and W. Gygi, "No Title," 2005.
- [21] S. D, "Failure Mode and Effect Analysis FMEA from Theory to Execution Second Edition," 2003.
- [22] Technical Committee ISO/TC 223, "ISO 22301 Societal Security-Business Continuity Management Systems-Requirements," 2012.
- [23] M. Devargas, *Survival is Not Compulsory: An Introduction to Business Continuity Planning*. 1999.
- [24] Federal Office for Information Security, *Business Continuity Management for SMEs using the Cloud*. 2013.
- [25] H. U. K. Venclova, "Advantages and Disadvantages of Business Continuity Management," *Advantages Disadvantages Bus. Contin. Manag.*, 2013.
- [26] Griffith University, "Business Continuity Management Framework," 2013.
- [27] A. Hiles, *The Definitive Handbook of Business Continuity Management Second Edition*. 2007.
- [28] SANS Institute, "Introduction to Business Continuity Planning," 2002.
- [29] S. Snedaker *et al.*, "P Lanning for C Olorado ' S,"

- Education*, vol. 5, no. 1, pp. 99–131, 2012.
- [30] ISACA, “COBIT 5 Enabling Processes,” 2012.
 - [31] D. M, “Business Continuity Planning (BCP) Methodology-Essential For Every Business,” *IEEE GCC Conf. Exhib.*, 2011.
 - [32] M. J. Virginia Cerullo, “Business Continuity Planning: A Comprehensive Approach. Information Systems Management,” 2004.
 - [33] Y. K. Robery, “Case Study Research: Design and Method (Applied Social Research Methods),” 2009.
 - [34] S. L. Putri, “Perancangan Business Continuity Plan Untuk Teknologi Informasi Pada Studi Kasus STIE Perbanas, Surabaya,” 2015.

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

BIODATA PENULIS



Penulis adalah mahasiswa S1 Jurusan Sistem Informasi, Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya yang dilahirkan di Semarang, 17 Mei 1995. Penulis pernah menempuh pendidikan di SDK Aletheia Mataram, SMPK Aletheia Mataram, SMA Negeri 1 Mataram, dan melanjutkan ke ITS dengan mengambil jurusan Sistem Informasi dengan fokus bidang manajemen sistem informasi.

Selain aktif dalam bidang akademis penulis juga aktif dalam organisasi kemahasiswaan, baik di dalam maupun di luar kampus. Beberapa organisasi pernah menjadi ladang untuk menimba ilmu dan pengalaman bagi penulis, antara lain adalah HMSI sebagai kepala divisi Manajemen Bisnis departemen Kewirausahaan (2016/2017), serta staff Pengembangan Kompetensi Persekutuan Mahasiswa Kristen ITS (2016/2017) dan aktif dalam beberapa kegiatan kepanitiaan.

Penulis yang memiliki hobi membaca buku dan belajar bisnis ini juga pernah menjalani kerja praktek di PT. Pos Indonesia terkait bidang *Digital Marketing*. Penulis dapat dihubungi di rachelcarolinac@gmail.com

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

LAMPIRAN A: HASIL WAWANCARA

| | | |
|------------------|---|---|
| Tujuan Interview | : | Wawancara dilakukan untuk mengetahui aset teknologi informasi serta komponennya dan juga pengamanan apa saja yang sudah diterapkan kepada aset teknologi informasi. |
| Tanggal | : | 07-05-2018 |
| Waktu | : | 10.00-11.00 |
| Lokasi | : | Kantor Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| Narasumber | : | Adimas I. |
| Jabatan | : | Grup IT Security Junior Analyst |

| Kategori Pertanyaan : Analisis Risiko | |
|---------------------------------------|--|
| No | Pertanyaan |
| 1. | <p>Apa saja aset Teknologi Informasi yang dimiliki oleh divisi Teknologi Informasi?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Hardware pada ruang data center:</p> <ul style="list-style-type: none"> • UPS • AS400 (Banking Server) • AC Kering • Apar (alat pemadam kebakaran) • Server • Genset <p>Software:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docnum (Document Management) • Security Application AS400 • Aplikasi Status Cabang • Compleo • Estim <p>Network:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Switch • Main Router • Jaringan Internet <p>Data:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data Transaksi <p>People:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Karyawan Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |

| | |
|----|---|
| 2. | <p>Apa saja aset Teknologi Informasi yang dimiliki oleh divisi Teknologi Informasi yang kritis?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Hardware pada ruang data center:</p> <ul style="list-style-type: none"> • UPS • AS400 (Banking Server) • AC Kering • Server • Genset <p>Software:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Security Application AS400 • Aplikasi Status Cabang • Compleo • Estim <p>Network:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Switch • Main Router • Jaringan Internet <p>Data:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data Transaksi <p>People:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Karyawan Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| 3. | <p>Apa saja ancaman yang dapat terjadi kepada aset teknologi informasi?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Pada aset teknologi informasi yang ada pada data center, ancaman yang dapat terjadi adalah hacker (server), orang yang tidak berkepentingan, kebakaran, pemadaman listrik serta human error.</p> |
| 4. | <p>Apa saja kerentanan yang dimiliki oleh aset teknologi informasi?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Pada server dan AS400 (Banking Server) kerentanannya adalah suhu yang harus berada pada 20 ° sampai 25 ° C dan kelembapan dalam ruangan 45% sampai 50% RH. Jika lebih atau kurang dari itu akan menimbulkan kerusakan pada server. Kemudian pada genset, kondisi ruangan harus memiliki ventilasi udara, jika ruangan dari genset tertutup maka genset akan menjadi panas dan mati.</p> |
| 5. | <p>Pengamanan apa saja yang telah diterapkan pada aset teknologi informasi?</p> <p>Jawaban:</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>Pengamanan pada data center:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memasang akses kontrol pintu • Memasang cctv • Pencatatan aktivitas pada ruang data center • Memasang kunci ganda pada ruang server disimpan • Memasang alarm pada pintu ruang server • Memasang alat pemadam kebakaran <p>Pengamanan pada server:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memasang hardware firewall pada server • Mengaktifkan antivirus dan firewall server. <p>Pengamanan pada aset TI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan pemeliharaan perangkat secara rutin • Melakukan monitoring kapasitas kepada aset TI. • Melakukan backup dan recovery secara rutin • Menyediakan perangkat hardware cadangan |
| 6. | <p>Apa saja ancaman yang dapat menimpa Aset TI perusahaan?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ancaman yang dapat menimpa aset hardware: • Bencana alam • Kebakaran • Sabotase • Pemadaman Listrik • Kerusakan perangkat <p>Ancaman yang dapat menimpa aset software:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Virus dan Malware • Hacker • Social Engineering • Bug Software <p>Ancaman yang dapat menimpa aset jaringan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kerusakan Jaringan • Pemadaman Listrik <p>Ancaman yang dapat menimpa aset data:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data corrupt • Kehilangan data • Pencurian data |

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

LAMPIRAN B: HASIL WAWANCARA

| | |
|------------------|--|
| Tujuan Interview | : Mengetahui kondisi umum dan informasi terkait analisis dampak bisnis |
| Tanggal | : 09-05-2018 |
| Waktu | : 10.00-11.30 , 14.00-15.00 |
| Lokasi | : Kantor Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur |
| Narasumber | : M. Arief R. |
| Jabatan | : Grup IT Governance and Risk Management Analysis |

| Kategori Pertanyaan : Kondisi Umum | |
|------------------------------------|--|
| No | Pertanyaan |
| 1. | <p>Apa saja sub fungsional yang ada pada divisi Teknologi Informasi yan melakukan proses terkait TI?</p> <p>Jawaban:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grup IT Infrastructure & Network • Grup IT Management Information System • Grup IT Support & Helpdesk • Grup IT Security • Grup IT Data Center |
| 2. | <p>Apa saja peran dan tanggung jawab setiap sub fungsional?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Grup IT Infrastructure & Network:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan Monitoring Kapasitas • Melakukan Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI • Melakukan Disposasi • Melakukan Pemasangan / Relokasi Jaringan • Melakukan Monitoring ketersediaan Jaringan <p>Grup IT Management Information System</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan monitoring kapasitas • Melakukan implementasi sistem aplikasi • Melakukan Post Implementation Review • Melayani Permintaan Data • Melakukan Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI • Melakukan Restore dan Recovery <p>Grup IT Support & Helpdesk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan Penanganan Insiden dan Masalah • Melakukan Inventarisasi |

| | |
|----|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan Disposasi • Melakukan Pemeliharaan Aset TI • Melakukan Penambahan User • Melakukan Penghapusan User • Melakukan Perubahan User <p>Grup IT Security</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan Penanganan Insiden Pengamanan Informasi • Melakukan Penanganan Insiden Pengamanan Informasi • Melakukan Penambahan User • Melakukan Penghapusan User • Melakukan Perubahan User • Melakukan Pengelolaan Akses ke Data Center • Melakukan Review Log Hak Akses Logis • Melakukan Penetapan Klasifikasi Dokumen • Melakukan Monitoring Hak Akses Logis • Melakukan Monitoring Hak Akses Fisik <p>Grup IT Data Center</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan Implementasi Sistem Aplikasi • Melakukan Post Implementation Review • Melakukan Manajemen Perubahan • Melakukan Patch Management • Melakukan Backup • Melakukan Akhir Periode • Menggunakan Power User • Mengelola Akses ke Database dan Infrastruktur • Mengelola Akses ke Data Center |
| 3. | <p>Apa saja proses bisnis terkait teknologi informasi yang ada pada divisi teknologi informasi?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Grup IT Infrastructure & Network:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoring ketersediaan Jaringan <p>Grup IT Management Information System</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoring kapasitas • Permintaan Data • Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI • Restore dan Recovery <p>Grup IT Support & Helpdesk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Penanganan Insiden dan Masalah • Inventarisasi • Penambahan User • Penghapusan User • Perubahan User <p>Grup IT Security</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Penanganan Insiden Pengamanan Informasi • Review Log Hak Akses Logis • Monitoring Hak Akses Logis <p>Grup IT Data Center</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akhir Periode |
| 4. | <p>Apa saja layanan yang digunakan di divisi TI?</p> <p>Jawaban:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docnum • Security Application AS400 • Aplikasi Status Cabang • Estim • Network Monitoring System • Aplikasi Helpdesk • Compleo • Vulnerability Assessment System |
| Kategori Pertanyaan : Analisis Dampak Bisnis | |
| No | Pertanyaan |
| 1. | <p>Layanan TI mana sajakah yang bersifat kritis, penting dan minor?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Layanan TI Kritis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Security Application AS400 • Aplikasi Status Cabang • Estim • Network Monitoring System • Compleo <p>Layanan TI Penting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docnum • Aplikasi Helpdesk • Vulnerability Assessment System <p>Layanan TI Minor:</p> <p>-</p> |
| 2. | <p>Proses bisnis mana sajakah yang bersifat kritis, penting dan minor?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Proses Bisnis Kritis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoring Availability Jaringan • Permintaan Data • Restore dan Recovery • Penambahan User • Perubahan User • Penghapusan User • Monitoring Hak Akses Logis |

| | |
|----|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Review Hak Akses Logis • Akhir Periode <p>Proses Bisnis Penting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Konfigurasi dan Hardening Aplikasi dan Perangkat TI • Monitoring Kapasitas • Penanganan Insiden • Inventarisasi • Penanganan Insiden Pengamanan Informasi <p>Proses Bisnis Minor :</p> <p>-</p> |
| 3. | <p>Bagaimana waktu pemulihan untuk setiap proses bisnis dan layanan?</p> <p>Jawaban:</p> <p>Pada proses bisnis kritis waktu maksimal kegagalan adalah kurang dari 2 jam sedangkan pada proses bisnis penting waktunya diantara 4 hingga 24 jam.</p> <p>Sedangkan waktu pemulihan yang diperlukan untuk proses bisnis dan layanan TI kritis adalah kurang dari 2 jam serta pada proses bisnis dan layanan TI penting adalah 7 hari.</p> |

LAMPIRAN C: ANALISIS RISIKO

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-------------------------|-----------|-----------|------------------------------------|-----|--|----|--|-----|---|-----|
| UPS | <i>Hardware Failure</i> | H01 | UPS rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 3 | UPS yang rusak akibat pemeliharaan yang tidak teratur mengakibatkan UPS tidak dapat digunakan saat dibutuhkan. | 3 | Kegagalan akibat pemeliharaan yang tidak teratur memiliki peluang kecil untuk terjadi karena telah dilakukan pemeliharaan tderatur kepada perangkat. | 3 | Terdapat penjadwalan untuk memastikan pemeliharaan dilakukan secara teratur dan dilakukan pengecekan terhadap pelaksanaan | 27 |
| | | H02 | | Kondisi perangkat yang tidak layak | 6 | UPS yang rusak akibat kondisi yang tidak layak akan menyebabkan kerusakan yang lebih parah. | 2 | Kegagalan akibat kondisi perangkat yang tidak layak relatif kecil karena dilakukan pengecekan | 3 | Terdapat pemeriksaan rutin terhadap perangkat yang dapat mendeteksi ketidak layakan yang | 36 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-----------|-----------|--------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| | | | | | | | | rutin terhadap perangkat. | | ada pada perangkat. | |
| | | H03 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 2 | UPS yang rusak akibat usia perangkat yang melebihi batas mengakibatkan UPS tidak dapat digunakan saat dibutuhkan. | 2 | Kegagalan akibat usia perangkat yang melebihi batas relatif kecil karena perangkat diganti secara berkala sesuai waktu pemakaian ideal. | 2 | Terdapat manajemen kapasitas perangkat perusahaan yang mengontrol usia perangkat dan dilakukan penggantian rutin perangkat jika usianya telah mencapai batas tertentu | 8 |
| | Kebakaran | H04 | UPS terbakar | Api / Ledakan | 10 | UPS yang terbakar dapat mengancam karyawan serta perangkat lain yang berada di | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena lokasi penyimpanan UPS telah jauh | 1 | Terdapat sensor pendeteksi suhu dan api. Jika suhu meningkat | 10 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|------------------------|------------------|-----------|--------------|---------------------------------|-------|---|-------|--|-------|---|-------|
| | | | | | | sekitar ruang penyimpanan. | | dari sumber api dan pemicu ledakan. | | drastis akan ada notifikasi yang diterima oleh departemen TL. | |
| | | H05 | | Arus pendek listrik | 10 | UPS yang terbakar akibat arus pendek listrik dapat mengancam karyawan serta perangkat lain yang berada di sekitar ruang penyimpanan . | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah terjadinya arus pendek listrik. | 5 | Terdapat sekring untuk memutuskan listrik jika terjadi arus pendek listrik. | 50 |
| AS400 (Banking Server) | Hardware Failure | H06 | Server rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 8 | Server yang rusak akan menyebabkan terganggunya proses pada perusahaan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena telah jadwal pemeliharaan yang dilakukan secara rutin. | 1 | Terdapat vendor yang melakukan pemeliharaan serta ada penjadwalan untuk | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|---------|-----------|--------|---|-------|---|-------|---|-------|--|-------|
| | | | | | | | | | | memastikan pemeliharaan dilakukan secara teratur dan dilakukan pengecekan terhadap pelaksanaan | |
| | | H07 | | Usia server lebih dari 5 tahun . | 5 | Server yang rusak akibat usia yang melebihi batas akan menghambat proses bisnis perusahaan sehingga menurunkan kinerja. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena jika usia server telah lebih dari 5 tahun maka server akan diganti. | 1 | Server diganti secara rutin jika usia sudah mendekati batas maksimal pemakaian. | 5 |
| | | H08 | | Kondisi lingkungan perangkat tidak sesuai | 2 | Server yang rusak akibat kondisi lingkungan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena kondisi | 1 | Terdapat sensor suhu dan kelembapan | 2 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|----------------------|-----------|--------------|-----------------------------|-------|---|-------|---|-------|--|-------|
| | | | | (suhu ruang dan kelembapan) | | yang tidak sesuai akan menyebabkan gangguan kecil. | | lingkungan sudah sesuai dengan kebutuhan serta suhu dan kelembapan terus di pantau. | | dan terdapat notifikasi jika terjadi perubahan suhu dan kelembapan secara signifikan. | |
| | Gempa Bumi | H09 | Server rusak | Ketidakstabilan alam | 8 | Gempa bumi akan menyebabkan server menjadi rusak dan banyak layanan yang tidak dapat diakses. | 1 | Kegagalan akibat gempa bumi belum pernah terjadi. | 1 | Jika terjadi bencana maka server otomatis akan dialihkan ke server cadangan dan dilakukan pengamanan terhadap server utama | 8 |
| | <i>Power Failure</i> | H10 | Server Mati | Pemadaman listrik | 8 | Server yang mati akan mengakibatkan layanan | 1 | Kegagalan akibat pemadaman listrik belum | 1 | Terdapat ups yang otomatis menyala jika terjadi | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|--------|---------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| | | | | | | teknologi informasi tidak dapat diakses. | | pernah terjadi karena terdapat sumber tenaga cadangan saat listrik mati yaitu genset. | | pemadaman listrik. | |
| | | H11 | | Kabel daya terputus | 5 | Server yang mati akibat kabel daya yang terputus akan menyebabkan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena telah dilakukan pemeriksaan secara rutin terhadap komponen perangkat. | 1 | Dilakukan pemeriksaan rutin terhadap infrastruktur server sehingga kerusakan akan terdeteksi sebelum terjadi. | 5 |
| | | H12 | | Arus pendek listrik | 10 | Arus pendek listrik akan mengancam atau melukai pegawai. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah | 1 | Terdapat sekring yang memutus aliran listrik jika terjadi | 10 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|-----------|-----------|-----------------|---------------------|-------|--|-------|---|-------|---|-------|
| | | | | | | | | terjadinya arus pendek listrik. | | arus pendek listrik. | |
| | Kebakaran | H13 | Server Terbakar | Api / Ledakan | 10 | Server yang terbakar dapat mengancam karyawan serta perangkat lain yang berada di sekitar ruang penyimpanan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena lokasi penyimpanan UPS telah jauh dari sumber api dan pemicu ledakan. | 1 | Terdapat sensor api serta suhu dan akan ada notifikasi jika suhu berubah secara signifikan. | 10 |
| | | H14 | | Arus pendek listrik | 10 | Server yang terbakar akibat arus pendek listrik dapat mengancam karyawan serta perangkat lain yang berada di sekitar ruang penyimpanan . | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah terjadinya arus pendek listrik. | 1 | Terdapat sekting yang akan memutus listrik jika terjadi arus pendek listrik. | 10 |
| | Sabotase | H15 | Penyalahgun | Kurang pengawasan | 9 | Penyalahgunaan server akibat | 1 | Kegagalan belum pernah | 1 | Pada ruang data center | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|------------|---------------------------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|
| | | | aan Server | | | kurangnya pengawasan akan menyebabkan aktivitas ilegal. | | terjadi karena untuk dapat masuk ke ruang server diperlukan memiliki kartu khusus dan harus ditemani oleh staff data center. | | dipasang cctv serta door access yang mencegah orang yang tidak berkepentingan untuk masuk. Selain itu orang yang memasuki data center harus mengisi logbook sebagai dokumentasi aktivitas. | |
| | | H16 | | Tidak ada penanggungjawab | 9 | Penyalahgunaan server akibat kurangnya pengawasan akan menyebabkan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena ada petugas yang bertanggungjawab | 1 | Terdapat staff khusus yang bertanggungjawab terhadap ruang data center. | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-------------|-----------|----------------|-----------------------|-----|--|-----|--|-----|---|-----|
| | | | | | | akterivitas ilegal. | | ab terhadap ruang data center. | | | |
| | Banjir | H17 | Server Rusak | Kebocoran saluran air | 8 | Jika server rusak akibat kebocoran air maka layanan teknologi informasi tidak akan bisa diakses. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Lokasi pipa pembuangan dijauhkan dari server serta dilakukan pemeriksaan secara rutin terhadap pipa pembuangan air. | 8 |
| | Cyber Crime | H18 | Server Diretas | Virus dan Malware | 9 | Server yang terkena virus atau malware akan menimbulkan server diakses oleh orang asing. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena OS dari server tergolong aman. | 1 | Server core banking memiliki bahasa pemrograman yang unik dan cukup sulit sehingga akan sulit untuk diretas | 9 |
| | | H19 | | Hacker | 9 | Server yang diretas oleh | 1 | Kegagalan belum pernah | 1 | | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|---------------|-----------|---------|---------------------|-------|--|-------|--|-------|---|-------|
| | | | | | | hacker akan menimbulkan server diakses oleh orang asing. | | terjadi karena tingkat keamanan pada server yang tinggi. | | maupun terinfeksi virus. | |
| AC Kering | Power Failure | H20 | AC Mati | Pemadaman listrik | 3 | AC yang mati akibat pemadaman listrik akan menyebabkan suhu pada ruangan data center naik. | 2 | Kemungkinan kegagalan relatif kecil karena terdapat genset sebagai sumber tenaga cadangan. | 1 | Terdapat UPS yang otomatis menjadi sumber tenaga cadangan ketika terjadi pemadaman listrik. | 6 |
| | | H21 | | Kabel daya terputus | 3 | AC yang mati akibat kabel daya terputus akan menyebabkan suhu pada ruangan data center naik. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena selalu dilakukan pemeriksaan terhadap komponen dari perangkat. | 4 | Dilakukan pemeriksaan rutin terhadap infrastruktur perangkat sehingga jika terdapat kabel yang bermasalah akan segera | 12 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|------------------|-----------|----------|---------------------------------|-----|---|-----|--|-----|--|-----|
| | | | | | | | | | | terdeteksi saat dilakukan pemeriksaan. | |
| | | H22 | | Arus pendek listrik | 3 | AC yang mati akibat arus pendek listrik akan menyebabkan suhu pada ruangan data center naik. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah terjadinya arus pendek listrik. | 5 | Terdapat sekering yang memutuskan aliran listrik secara otomatis ketika terjadi arus pendek listrik. | 15 |
| | Hardware Failure | H23 | AC Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 3 | AC yang rusak akan meningkatkan suhu pada ruang data center dan mengganggu kinerja dari server. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena telah dilakukan pemeliharaan secara teratur.. | 2 | Terdapat penjadwalan pemeliharaan serta pemeriksaan terhadap pemeliharaan yang dilakukan. | 6 |
| | | H24 | | Usia perangkat | 3 | AC yang rusak akibat usia yang | 1 | Kegagalan belum pernah | 2 | Terdapat monitoring | 6 |
| | | | | | | | | | | | |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|-------------------------|-----------|--------------|----------------------------------|-------|--|-------|---|-------|---|-------|
| | | | | yang sudah melebihi batas. | | melebihi batas akan meningkatkan suhu pada ruang data center dan mengganggu kinerja dari server. | | terjadi karena perangkat yang usianya melebihi batas segera diganti. | | kapasitas perangkat, jika ada perangkat yang usianya melebihi batas akan segera diganti. | |
| | Banjir | H25 | AC Rusak | Kebocoran saluran air pembuangan | 5 | Jika terjadi kebocoran maka air dapat merusak perangkat lain dan dapat | 2 | Kemungkinan kegagalan terjadi relatif kecil karena telah dilakukan pemeriksaan rutin terhadap kondisi saluran pembuangan air. | 3 | Telah dilakukan pemeriksaan rutin terhadap pipa pembuangan air sehingga kebocoran mudah terdeteksi. | 30 |
| Server | <i>Hardware Failure</i> | H26 | Server Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 8 | Server yang rusak akan menyebabkan terganggunya | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terlah terdapat jadwal | 1 | Pemeliharaan terhadap server telah dihandle oleh vendor dan | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|--------|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| | | | | | | proses pada perusahaan. | | pemeliharaan yang dilakukan secara rutin. | | dilakukan secara rutin. | |
| | | H27 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 5 | Server yang rusak akibat usia yang melebihi batas akan menghambat proses bisnis perusahaan sehingga menurunkan kinerja. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena jika usia server telah lebih dari 5 tahun maka server akan diganti. | 1 | Terdapat monitoring terhadap kapasitas aset TI perusahaan. Aset akan diganti jika mendekati batas usia maksimal penggunaan. | 5 |
| | | H28 | | Kondisi lingkungan perangkat tidak sesuai (suhu ruang dan kelembapan) | 2 | Server yang rusak akibat kondisi lingkungan yang tidak sesuai akan menyebabkan gangguan kecil. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena kondisi lingkungan sudah sesuai dengan kebutuhan serta | 1 | Terdapat sensor untuk memantau suhu dan kelembapan ruangan. Jika suhu dan kelembapan | 2 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|----------------------|-----------|--------------|----------------------|-----|---|-----|---|-----|--|-----|
| | | | | | | | | suhu dan kelembapan terus di pantau. | | berubah secara tiba-tiba, maka akan ada notifikasi pemberitahuan yang diterima oleh staff. | |
| | Gempa Bumi | H29 | Server Rusak | Ketidakstabilan alam | 8 | Gempa bumi akan menyebabkan server menjadi rusak dan banyak layanan yang tidak dapat diakses. | 1 | Kegagalan akibat gempa bumi belum pernah terjadi. | 1 | Saat bencana terjadi maka server cadangan otomatis difungsikan. | 8 |
| | <i>Power Failure</i> | H30 | Server Mati | Pemadaman listrik | 8 | Server yang mati akan mengakibatkan layanan teknologi | 1 | Kegagalan akibat pemadaman listrik belum pernah terjadi karena terdapat | 1 | UPS akan otomatis berfungsi ketika terjadi pemadaman listrik. | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|--------|---------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| | | | | | | informasi tidak dapat diakses. | | sumber tenaga cadangan saat listrik mati yaitu genset. | | | |
| | | H31 | | Kabel daya terputus | 5 | Server yang mati akibat kabel daya yang terputus akan menyebabkan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena telah dilakukan pemeriksaan secara rutin terhadap komponen perangkat. | 1 | Server telah dikelola secara rutin dan diperiksa secara rutin. Jika terdapat infrastruktur yang kondisinya tidak baik langsung diganti. | 5 |
| | | H32 | | Arus pendek listrik | 10 | Arus pendek listrik akan mengancam atau melukai pegawai. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah | 1 | Terdapat sekring yang otomatis memutus arus listrik ketika terjadi arus pendek, selain | 10 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-----------|-----------|-----------------|---------------------|-----|--|-----|---|-----|---|-----|
| | | | | | | | | terjadinya arus pendek listrik. | | itu dilakukan uji daya secara rutin untuk memastikan daya listrik tidak tinggi atau rendah. | |
| | Kebakaran | H33 | Server Terbakar | Api / Ledakan | 10 | Server yang terbakar dapat mengancam karyawan serta perangkat lain yang berada di sekitar ruang penyimpanan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena lokasi penyimpanan telah jauh dari sumber api dan pemicu ledakan. | 1 | Terdapat sensor api dan suhu, jika suhu berubah tiba-tib akan ada notifikasi. | 10 |
| | | H34 | | Arus pendek listrik | 10 | Server yang terbakar akibat arus pendek listrik dapat mengancam karyawan serta perangkat lain | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah | 1 | Terdapat sekering yang memutuskan arus listrik secara otomatis ketika terjadi | 10 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|----------|-----------|-----------------------|-------------------|-------|--|-------|---|-------|---|-------|
| | | | | | | yang berada di sekitar ruang penyimpanan . | | terjadinya arus pendek listrik. | | arus pendek listrik. | |
| | Sabotase | H35 | Penyalahgunaan Server | Kurang pengawasan | 9 | Penyalahgunaan server akibat kurangnya pengawasan akan menyebabkan aktivitas ilegal. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena untuk dapat masuk ke ruang server diperlukan memiliki kartu khusus dan harus ditemani oleh staff data center. | 1 | Pada ruang data center dipasang door access sehingga orang yang tidak berwenang tidak dapat masuk, selain itu dipasang cctv dan dilakukan dokumentasi aktivitas pada ruang server dalam bentuk logbook. | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|--------------------|-----------|----------------|---------------------------|-----|--|-----|--|-----|---|-----|
| | | H36 | | Tidak ada penanggungjawab | 9 | Penyalahgunaan server akibat kurangnya pengawasan akan menyebabkan akterivitas ilegal. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena ada pertugas yang bertanggungjawab terhadap ruang data center. | 1 | Terdapat admin atau staff yang bertanggungjawab terhadap ruang data center. | 9 |
| | Banjir | H37 | | Kebocoran saluran air | 8 | Jika server rusak akibat kebocoran air maka layanan teknologi informasi tidak akan bisa diakses. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan pemeriksaan rutin terhadap pipa pembuangan air sehingga kebocoran dapat dideteksi lebih awal. | 8 |
| | <i>Cyber Crime</i> | H38 | Server Diretas | Virus dan Malware | 9 | Server yang terkena virus atau malware akan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena | 1 | Pemasangan firewall dan antivirus pada server. | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-------------------------|-----------|--------------|---------------------------------|-----|---|-----|--|-----|--|-----|
| | | | | | | menimbulkan server diakses oleh orang asing. | | OS dari server tergolong aman. | | | |
| | | H39 | | Hacker | 9 | Server yang diretas oleh hacker akan menimbulkan server diakses oleh orang asing. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena tingkat keamanan pada server yang tinggi. | 1 | Terdapat aplikasi pendeteksi log aktivitas server, jika ada aktivitas mencurigakan maka akan ada notifikasi. | 9 |
| Genset | <i>Hardware Failure</i> | H40 | Genset Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 5 | Genset yang rusak akibat pemeliharaan yang tidak teratur akan menyebabkan genset tidak dapat digunakan saat terjadi | 2 | Kemungkinan kegagalan terjadi relatif kecil karena telah dilakukan pemeliharaan secara teratur | 2 | Terdapat jadwal pemeliharaan genset serta pengawasan terhadap pelaksanaan pemeliharaan yang dilakukan. | 20 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|---------|-----------|--------|---|-------|--|-------|--|-------|--|-------|
| | | | | | | pemadaman listrik. | | | | | |
| | | H41 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 3 | Genset yang rusak akibat usia yang melebihi batas menyebabkan genset tidak dapat digunakan saat dibutuhkan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena perangkat yang melebihi batas diganti. | 2 | Dilakukan monitoring terhadap usia dan kondisi perangkat, jika usia sudah mencapai batas maksimal maka perangkat segera diganti. | 6 |
| | | H42 | | Pengisian bahan bakar yang tidak sesuai | 2 | Pengisian bahan bakar yang tidak sesuai akan mengganggu kinerja genset dan merusak hingga menyebabkan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena pengisian bahan bakar genset selalu sesuai dengan yang dibutuhkan. | 1 | Terdapat prosedur untuk pengisian bahan bakar genset dan dokumentasi setiap | 2 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|----------------------------|-------------|-----------|------------------|-------------------|-----|--|----|--|-----|---|-----|
| | | | | | | genset tidak dapat digunakan. | | | | pengisian dilakukan. | |
| Security Application AS400 | Cyber Crime | S01 | Software diretas | Virus dan Malware | 9 | Modul pada security application yang mengelola user dan hal lain terkait server yang diretas akibat terkena virus malware akan diakses secara ilegal oleh orang asing. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena bahasa pemrograman aplikasi sangat aman. | 1 | Telah dipasang antivirus dan firewal pada setiap komputer. | 9 |
| | | S02 | | Hacker | 9 | Modul pada security application yang mengelola user dan hal lain terkait server yang diretas | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena sistem dari aplikasi sangat aman. | 1 | Terdapat aplikasi pendeteksi log user sehingga jika ada aktivitas yang mencurigakan | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-------------------------|-----------|------------------------------|---------------------------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|
| | | | | | | akan diakses secara ilegal oleh orang hacker. | | | | akan segera terdeteksi. | |
| | | | | <i>Social Engineering</i> | 9 | Modul pada security application yang mengelola user dan hal lain terkait server yang diretas akibat social engineer akan diakses secara ilegal oleh orang asing. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena para karyawan telah waspada. | 1 | Telah dilakukan sosialisasi kepada seluruh karyawan terkait dengan social engineering. | 9 |
| | <i>Software Failure</i> | S03 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> | 3 | Software yang tidak dapat diakses akibat software bug akan menyebabkan pengelolaan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan update aplikasi secara rutin. | 3 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|--------|--------------------------------------|-----|--|-----|---------------------------------|-----|---|-----|
| | | | | | | user dan proses lain yang didukung oleh Security Application menjadi terganggu. | | | | | |
| | | S04 | | <i>Operating System incompatible</i> | 8 | Software yang tidak dapat diakses akibat OS yang incompatible menyebabkan layanan terkait Security Application menjadi tidak tersedia. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan update OS secara rutin. | 8 |
| | | S05 | | <i>Overload Request</i> | 5 | Software yang tidak dapat diakses akibat overload request menyebabkan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Membatasi akses user yang tidak berkepentingan. Serta | 5 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|------------------------|--------------------|-----------|------------------|-------------------------------------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|
| | | | | | | beberapa proses yang menjadi terganggu selama beberapa saat dan menurunkan kinerja. | | | | melakukan block kepada user yang melakukan over request. | |
| | | S06 | | <i>Out of date software version</i> | 8 | Software Security Application yang tidak dapat diakses akibat versi yang <i>out of date</i> akan menyebabkan layanan tidak dapat diakses hingga software diperbarui. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Terdapat notifikasi pengingat update aplikasi. | 8 |
| Aplikasi status cabang | <i>Cyber Crime</i> | S07 | Software Diretas | Virus dan Malware | 2 | Software status cabang yang diretas tidak terlalu | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena bahasa | 1 | Telah dipasang antivirus dan firewal pada | 2 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|---------|-----------|--------|---------------|-------|---|-------|---|-------|---|-------|
| | | | | | | berdampak besar karena aplikasi tidak menyimpan data yang confidential dan tidak terlalu berdampak pada kinerja perusahaan. | | pemrograman aplikasi sangat aman. | | setiap komputer. | |
| | | S08 | | <i>Hacker</i> | 2 | Software status cabang yang diretas tidak terlalu berdampak besar karena aplikasi tidak menyimpan data yang confidential dan tidak terlalu berdampak pada | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena sistem dari aplikasi sangat aman. | 1 | Terdapat aplikasi pendeteksi log user sehingga jika ada aktivitas yang mencurigakan akan segera terdeteksi. | 2 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-------------------------|-----------|------------------------------|------------------------------|-----|---|-----|--|-----|--|-----|
| | | | | | | kinerja perusahaan. | | | | | |
| | | S09 | | <i>Social Engineering</i> | 2 | Software status cabang yang diretas tidak terlalu berdampak besar karena aplikasi tidak menyimpan data yang confidential dan tidak terlalu berdampak pada kinerja perusahaan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena para karyawan telah waspada. | 1 | Telah dilakukan sosialisasi kepada seluruh karyawan terkait dengan social engineering. | 2 |
| | <i>Software Failure</i> | S10 | Software tidak dapat diakses | <i>Software Bug</i> | 2 | Jika software tidak dapat diakses dampaknya sedikit mengganggu | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan update aplikasi secara rutin. | 2 |
| | | S11 | | <i>Software incompatible</i> | 2 | | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan update OS secara rutin. | 2 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|--------------------|-----------|------------------|-------------------------------------|-----|---|-----|--|-----|--|-----|
| | | S12 | | <i>Overload Request</i> | 2 | kinerja perusahaan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Membatasi akses user yang tidak berkepentingan. Serta melakukan block kepada user yang melakukan over request. | 2 |
| | | S13 | | <i>Out of date software version</i> | 2 | | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Terdapat notifikasi pengingat update aplikasi. | 2 |
| Estim | <i>Cyber Crime</i> | S14 | Software Directs | Virus dan Malware | 9 | Risiko yang terjadi merupakan aktivitas yang ilegal dan berbahaya bagi perusahaan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena bahasa pemrograman aplikasi sangat aman. | 1 | Telah dipasang antivirus dan firewall pada setiap komputer. | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-------------------------|-----------|----------------------|---------------------------|-----|--|-----|---|-----|---|-----|
| | | S15 | | <i>Hacker</i> | 9 | karena estim merupakan sistem informasi perbankan yang sangat penting bagi perusahaan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena sistem dari aplikasi sangat aman. | 1 | Terdapat aplikasi pendeteksi log user sehingga jika ada aktivitas yang mencurigakan akan segera terdeteksi. | 9 |
| | | S16 | | <i>Social Engineering</i> | 9 | | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena para karyawan telah waspada. | 1 | Telah dilakukan sosialisasi kepada seluruh karyawan terkait dengan social engineering. | 9 |
| | <i>Software Failure</i> | S17 | Software tidak dapat | <i>Software Bug</i> | 5 | Kegagalan aplikasi yang diakibatkan oleh bug pada software akan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan update aplikasi secara rutin. | 5 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|---------|------------------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| | | | diakses | | | menyebabkan keluhan dan kinerja perusahaan akan menurun karena terganggunya proses bisnis. | | | | | |
| | | S18 | | <i>Software incompatible</i> | 8 | Aplikasi yang tidak dapat diakses akibat software incompatible mengakibatkan layanan menjadi tidak layak untuk digunakan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan update OS secara rutin. | 8 |
| | | S19 | | <i>Overload Request</i> | 7 | | 2 | Kemungkinan kegagalan untuk terjadi relatif kecil karena kapasitas server cukup besar | 1 | Membatasi akses user yang tidak berkepentingan. Serta melakukan | 14 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|------------------------|-----------|------------|--|-------|--|-------|--|-------|--|-------|
| | | | | | | | | untuk menerima <i>request</i> dari user. | | block kepada user yang melakukan over request. | |
| | | S20 | | <i>Out of date software version</i> | 8 | Aplikasi yang tidak dapat diakses akibat versi yang out of date mengakibatkan layanan menjadi tidak layak untuk digunakan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Terdapat notifikasi pengingat update aplikasi. | 8 |
| Databas e | <i>Data Corruption</i> | D01 | Data Rusak | Terjadi kesalahan saat pemrosesan data | 7 | Ketika data menjadi rusak maka akan mengganggu proses yang ada pada bank dan menyebabkan pelanggan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Terdapat backup data. | 7 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|---------|-----------|--------|-----------------------------------|-------|--|-------|---------------------------------|-------|--|-------|
| | | | | | | menjadi tidak puas. | | | | | |
| | | D02 | | Virus atau malware | 7 | Ketika data menjadi rusak akibat virus atau malware maka akan mengganggu proses yang ada pada bank dan menyebabkan pelanggan menjadi tidak puas. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Terdapat antivirus | 7 |
| | | D03 | | Kerusakan pada lokasi penyimpanan | 8 | Data yang rusak akibat kerusakan hardisk menyebabkan perangkat tidak layak untuk digunakan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Melakukan mirroring serta backup secara rutin terhadap data. | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|------------------------------|-----------|-------------|-----------------------------------|-----|---|-----|---------------------------------|-----|--|-----|
| | Pencurian Data dan Informasi | D04 | Data Dicuri | Unauthorized user | 9 | Data yang dicuri akan menyebabkan data perusahaan menjadi tersebar dan diakses oleh orang asing. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Melakukan verifikasi user serta memonitor aktivitas user. | 9 |
| | | D05 | | Hacker | 9 | Data yang dicuri akan menyebabkan data perusahaan menjadi tersebar dan diakses oleh hacker. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | | 9 |
| | Data Loss | D06 | Data hilang | Kerusakan server penyimpanan data | 8 | Data yang hilang akibat kerusakan server akan menyebabkan layanan pada perusahaan menjadi terhenti. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Melakukan mirroring serta backup secara rutin terhadap data. | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|--------|-------------------|-----|---|-----|---------------------------------|-----|--|-----|
| | | D07 | | Virus dan malware | 9 | Data hilang yang diakibatkan oleh virus dan malware merupakan aktivitas ilegal dan berbahaya bagi perusahaan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Telah digunakan antivirus. | 9 |
| | | D08 | | Hacker | 9 | Data hilang yang diakibatkan oleh hacker merupakan aktivitas ilegal dan berbahaya bagi perusahaan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan monitoring terhadap aktivitas user serta melakukan block terhadap aktivitas yang mencurigakan. | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|--------|-------------------------------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|
| | | D09 | | Kapasitas penyimpanan penuh | 8 | Data yang hilang akibat kapasitas penyimpanan yang penuh akan menyebabkan layanan menjadi tidak layak karena data yg diinput tidak dapat disimpan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena selalu dilakukan backup sebelum kapasitas menjadi penuh. | 1 | Terdapat notifikasi kapasitas data saat ini dan ada alert jika kapasitas hampir penuh. | 8 |
| | | D10 | | Terhapus secara tidak sengaja | 8 | Data yang hilang akibat terhapus secara tidak sengaja akan menyebabkan layanan menjadi tidak layak karena data yang | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Terdapat log aktivitas user. | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|-------------------|-----------------|-----------|-------------------|--|-----|---|----|---|-----|---|-----|
| | | | | | | dibutuhkan tidak ada. | | | | | |
| Kabel Fiber Optik | Network Failure | N01 | Jaringan Terputus | Terputusnya jaringan dari service provider | 5 | Jaringan terputus akan menyebabkan beberapa layannya menjadi tidak dapat diakses sehingga terjadi penutupan kinerja bahkan menimbulkan keluhan dari pelanggan maupun internal perusahaan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat jaringan backup. | 1 | Menyediakan jaringan cadangan yang otomatis berfungsi jika jaringan utama terputus. | 5 |
| | | N02 | | Kabel terputus | 5 | Kabel terputus akan menyebabkan kegagalan jaringan sehingga | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena dilakukan pengecekan secara rutin | 1 | Dilakukan pemeliharaan secara rutin terhadap infrastruktur kabel untuk | 5 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|-----------|-----------|--------------|---------------------------------|-----|---|-----|--|-----|---|-----|
| | | | | | | beberapa layanna menjadi tidak dapat diakses sehingga terjadi penurunan kinerja bahkan menimbulkan keluhan dari pelanggan maupun internal perusahaan. | | terhadap kabel dan perangkat jaringan. | | mendeteksi kemungkinan kerusakan. | |
| Switch | Kerusakan | N03 | Switch Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 5 | Kerusakan pada switch akibat pemeliharaan yang tidak teratur akan menyebabkan jaringan mati dan beberapa layanna menjadi tidak dapat diakses | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 3 | Dilakukan pemeliharaan teratur terhadap perangkat jaringan. | 15 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------|-----------|--------|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|
| | | | | | | sehingga terjadi penurunan kinerja bahkan menimbulkan keluhan dari pelanggan maupun internal perusahaan. | | | | | |
| | | N04 | | Usia perangkat yang sudah melebihi batas. | 5 | Kerusakan pada switch akibat usia perangkat yang melebihi batas akan menyebabkan jaringan mati dan beberapa layanna menjadi tidak dapat diakses sehingga terjadi penurunan kinerja bahkan menimbulkan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena perangkat yang usianya melebihi batas segera diganti. | 3 | Dilakukan monitoring terhadap kapasitas perangkat serta dilakukan penggantian terhadap perangkat yang usianya mencapai batas maksimal penggunaan. | 15 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------------|-----------|-------------|-------------------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|
| | | | | | | keluhan dari pelanggan maupun internal perusahaan. | | | | | |
| | Power Failure | N05 | Switch Mati | Pemadaman listrik | 3 | Switch yang mati akan menyebabkan gangguan kecil pada jaringan | 2 | Kemungkinan kegagalan relatif kecil karena terdapat sumber tenaga cadangan yaitu genset. | 1 | terdapat UPS yang langsung menyala otomatis sebagai sumber tenaga cadangan ketika terjadi pemadaman listrik. | 6 |
| | | N06 | | Kabel terputus | 3 | | 2 | Kemungkinan kegagalan relatif kecil | 3 | Telah dilakukan pemeriksaan terhadap infrastruktur perangkat secara rutin untuk mendeteksi | 18 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|-----------|-----------|--------------|---------------------------------|-------|---|-------|---|-------|---|-------|
| | | | | | | | | | | keadaan kabel. | |
| | | N07 | | Arus pendek listrik | 3 | | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah arus pendek listrik. | 3 | Terdapat sekring yang otomatis memutus arus listrik ketika terjadi arus pendek. Dilakukan pengukuran daya secara rutin untuk mendeteksi kemungkinan terjadi hubungan arus pendek. | 9 |
| ,Main Router | Kerusakan | N08 | Router Rusak | Pemeliharaan yang tidak teratur | 5 | Router yang rusak akibat pemeliharaan yang tidak teratur akan | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena telah dilakukan | 1 | Dilakukan penjadwalan pemeliharaan serta dilakukan | 5 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|---------|-----------|--------|------------------------------------|-------|--|-------|---|-------|--|-------|
| | | | | | | menyebabkan keluhan terkait jaringan yang bermasalah. | | pemeliharaan secara teratur. | | monitoring terhadap pemeliharaan. | |
| | | N09 | | Kondisi perangkat yang tidak layak | 8 | Jika router rusak akibat kondisi yang tidak layak maka menyebabkan router menjadi tidak layak untuk digunakan. | 1 | Kerusakan pada switch akibat pemeliharaan yang tidak teratur akan menyebabkan jaringan mati dan beberapa layanna menjadi tidak dapat diakses sehingga terjadi penurunan kinerja bahkan menimbulkan keluhan dari pelanggan maupun internal perusahaan. | 1 | Dilakukan monitoring terhadap kapasitas perangkat, jika keadaan perangkat tidak baik maka akan dilakukan penanganan. | 8 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|--------------|---------------|-----------|-------------|-------------------|-------|---|-------|---|-------|--|-------|
| | Power Failure | N10 | Router Mati | Pemadaman listrik | 5 | Router yang mati akibat pemadaman listrik akan menyebabkan jaringan terganggu dan terjadi penurunan kinerja organisasi. | 2 | Kemungkinan kegagalan relatif kecil karena terdapat sumber tenaga cadangan yaitu genset. | 1 | terdapat UPS yang langsung menyala otomatis sebagai sumber tenaga cadangan ketika terjadi pemadaman listrik. | 10 |
| | | N11 | | Kabel terputus | 5 | Router yang mati akibat kabel yang terputus akan menyebabkan jaringan terganggu dan terjadi penurunan kinerja organisasi. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena selalu dilakukan pengecekan rutin terhadap perangkat beserta komponennya. | 3 | Telah dilakukan pemeriksaan terhadap infrastruktur perangkat secara rutin untuk mendeteksi keadaan kabel. | 15 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------------------|--------------------------------|-----|---|-----|--|-----|---|-----|
| | | N12 | | Arus Pendek listrik | 5 | Router yang mati akibat arus pendek listrik akan menyebabkan jaringan terganggu dan terjadi penurunan kinerja organisasi. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena terdapat perangkat yang mencegah terjadinya arus pendek listrik. | 3 | Terdapat sekring yang otomatis memutus arus listrik ketika terjadi arus pendek. Dilakukan pengukuran daya secara rutin untuk mendeteksi kemungkinan terjadi hubungan arus pendek. | 15 |
| Staff departemen Teknologi Informasi | <i>Social Engineering</i> | P01 | Penyalahgunaan akses oleh orang asing | Kurangnya pengetahuan karyawan | 9 | Orang yang melakukan social engineering dapat memperoleh akses kepada | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena karyawan perusahaan telah diberi sosialisasi | 1 | Dilakukan sosialisasi terkait social engineering dan monitoring | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|--------------|---------------------------|-----------|----------------|--------------------------------|-----|--|----|---------------------------------------|-----|--|-----|
| | | | | | | sistem perusahaan. | | terkait keamanan informasi. | | terhadap aktivitas user. | |
| | Kecelakaan | P02 | Staff Terluka | Terjadi bencana alam | 10 | Bencana yang terjadi dapat melukai karyawan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan evakuasi terhadap karyawan ketika terjadi bencana serta dilakukan | 10 |
| | | P03 | | Terjadi kecelakaan kerja | 10 | Dampak dari kecelakaan yang terjadi adalah karyawan dapat terluka. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan pembuatan SOP keselamatan kerja serta dilakukan pengawasan terhadap pelaksanaan SOP. | 10 |
| Staff Non | <i>Social Engineering</i> | P04 | Penyalahgunaan | Kurangnya pengetahuan karyawan | 9 | Orang yang melakukan social | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi karena | 1 | Dilakukan sosialisasi terkait social | 9 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | SEV | Justifikasi | OCC | Justifikasi | DET | Justifikasi | RPN |
|---------------|------------|-----------|------------------------|--------------------------|-----|--|-----|--|-----|---|-----|
| Departemen TI | | | akses oleh orang asing | | | engineering dapat memperoleh akses kepada sistem perusahaan. | | karyawan perusahaan telah diberi sosialisasi terkait keamanan informasi. | | engineering dan monitoring terhadap aktivitas user. | |
| | Kecelakaan | P05 | Staff Terluka | Terjadi bencana alam | 10 | Bencana yang terjadi dapat melukai karyawan. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan evakuasi terhadap karyawan ketika terjadi bencana serta dilakukan | 10 |
| | | P06 | | Terjadi kecelakaan kerja | 10 | Dampak dari kecelakaan yang terjadi adalah karyawan dapat terluka. | 1 | Kegagalan belum pernah terjadi. | 1 | Dilakukan pembuatan SOP keselamatan kerja serta dilakukan pengawasan terhadap | 10 |

| Nama Aset TI | Ancaman | ID Risiko | Risiko | Penyebab | S E V | Justifikasi | O C C | Justifikasi | D E T | Justifikasi | R P N |
|-----------------|---------|--------------|--------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|
| | | | | | | | | | | pelaksanaan SOP. | |

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

LAMPIRAN D: VALIDASI ANALISIS RISIKO

SURAT KONFIRMASI

Kesesuaian Hasil Analisis Risiko Divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rachel Carolina

NRP : 05211440000104



Pekerjaan : Mahasiswa Departemen Sistem Informasi Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Dengan ini menyatakan permohonan konfirmasi atas kesesuaian hasil analisis risiko divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur kepada Grup IT Governance & Risk Management Analyst.

Konfirmasi dilakukan sebagai langkah untuk melakukan verifikasi hasil analisis risiko untuk divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur yang dibuat khusus dan sesuai dengan kebutuhan divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Atas perhatian Bapak/ Ibu, saya mengucapkan terima kasih.

PERSETUJUAN KONFIRMASI
Surabaya, 26 Juni 2018

| | |
|---|---|
| Mengetahui, Grup IT Governance & Risk Management Analyst | Peneliti, |
|  M. Arief R. |  Rachel Carolina |

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

LAMPIRAN E: VALIDASI ANALISIS DAMPAK BISNIS

SURAT KONFIRMASI

Kesesuaian Hasil Analisis Dampak Bisnis Divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rachel Carolina

NRP : 05211440000104



Pekerjaan : Mahasiswa Departemen Sistem Informasi Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Dengan ini menyatakan permohonan konfirmasi atas kesesuaian hasil analisis dampak bisnis divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur kepada Grup IT Governance & Risk Management Analyst.

Konfirmasi dilakukan sebagai langkah untuk melakukan verifikasi hasil analisis dampak bisnis untuk divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur yang dibuat khusus dan sesuai dengan kebutuhan divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Atas perhatian Bapak/ Ibu, saya mengucapkan terima kasih.

PERSETUJUAN KONFIRMASI
Surabaya, 26 Juni 2018

| | |
|--|--|
| Mengetahui, Grup IT Governance & Risk Management Analyst | Peneliti, |
|  M. Arief R. |  Rachel Carolina |

(Halaman ini sengaja dikosongkan)

LAMPIRAN F: VALIDASI DOKUMEN BCP

SURAT KONFIRMASI

Kesesuaian Hasil Dokumen Perencanaan Keberlangsungan Bisnis Divisi Teknologi Informasi Bank
Pembangunan Daerah Jawa Timur

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:



Nama : Rachel Carolina
NRP : 05211440000104
Pekerjaan : Mahasiswa Departemen Sistem Informasi Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Dengan ini menyatakan permohonan konfirmasi atas kesesuaian hasil dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur kepada Grup IT Governance & Risk Management Analyst.

Konfirmasi dilakukan sebagai langkah untuk melakukan verifikasi hasil dokumen perencanaan keberlangsungan bisnis untuk divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur yang dibuat khusus dan sesuai dengan kebutuhan divisi Teknologi Informasi Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur.

Atas perhatian Bapak/ Ibu, saya mengucapkan terima kasih.

PERSETUJUAN KONFIRMASI
Surabaya, 26 Juni 2018

| | |
|---|---|
| Mengetahui, Grup IT Governance & Risk Management Analyst | Peneliti, |
|  M. Arief R. |  Rachel Carolina |